

Universitatea Babeş-Bolyai

**Evaluarea stagiului doctoral
de către doctoranzii UBB**

2023-2024



**Centrul
Qualitas**

August, 2024

CUPRINS

INTRODUCERE	5
METODOLOGIE	5
EȘANTION ȘI PRELUCRAREA DATELOR	7
REZULTATE GENERALE	9
EVALUAREA REALIZATĂ DE DOCTORANZII DIN ANUL I	17
EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR DE PE PARCURSUL DOCTORATULUI	22
EVALUAREA EXPERIENȚEI INTERNAȚIONALE	27
EVALUAREA EXPERIENȚEI STUDIILOR ȘI CERCETĂRII ÎN UBB REALIZATĂ DE DOCTORANZII STRĂINI	28
EVALUAREA EXPERIENȚEI INTERNAȚIONALE DE ÎNVĂȚARE ȘI CERCETARE A DOCTORANZILOR ROMÂNI	31
ASPECTE POZITIVE ȘI DE ÎMBUNĂȚĂȚIT MENȚIONATE DE CĂTRE DOCTORANZI	32
SINTEZĂ ȘI CONCLUZII	35

LISTA ANEXELOR

	Pagina
Anexa 1. Chestionarul de evaluare a stagiului doctoral de către doctoranzii UBB	37
Chestionarul în limba română	37
Chestionarul în limba maghiară	40
Chestionarul în limba germană	43
Chestionarul în limba engleză	47
Anexa 2. Tabele privind experiența generală a doctoranzilor UBB	50
Anexa 3. Tabele privind experiența pe categorii a doctoranzilor UBB	57
Anexa 4. Verbatime ale doctoranzilor UBB cu privire la aspectele pozitive și de îmbunătățit	60

Lista Tabelelor

	Pagina
Tabelul 1. Distribuția și rata de răspuns a doctoranzilor respondenți pe Școli Doctorale și domenii fundamentale de știință	50
Tabelul 2. Distribuția studenților doctoranzi ai UBB pe Școli Doctorale și domenii fundamentale de știință	10
Tabelul 3. Mediile și varianța pe total UBB pentru fiecare item	51
Tabelul 4. Tabel sintetic cu scorurile obținute de fiecare Școală Doctorală a UBB pe fiecare item	52
Tabelul 5. Tabel sintetic cu scorurile obținute de fiecare Școală Doctorală a UBB pe fiecare item, pe domenii fundamentale de știință	54
Tabelul 6. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente domeniului fundamental <i>Științe Umaniste și Arte (SUA)</i>	55
Tabelul 7. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente domeniului fundamental <i>Științe Sociale (SS)</i>	56
Tabelul 8. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente domeniului fundamental <i>Matematică și Științele Naturii (MSN)</i>	56
Tabelul 9. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente celorlalte domenii fundamentale de știință: <i>Știința sportului și educație fizică (SSEF), Științe Inginerești (SI), Științe Biologice și Biomedicale (SBB)</i>	57
Tabelul 10. Distribuția studenților doctoranzi din anul I pe domenii fundamentale de știință	18
Tabelul 11. Mediile și varianța la nivelul doctoranzilor din anul I pentru fiecare item	58
Tabelul 12. Mediile pe dimensiuni pentru Școlile Doctorale de care aparțin doctoranzii din anul I, pe domenii fundamentale de știință	58
Tabelul 13. Distribuția doctoranzilor din anii II și mai mari pe domenii fundamentale de știință	23
Tabelul 14. Mediile și varianța la nivelul doctoranzilor din anul II și mai mari pentru fiecare item	58
Tabelul 15. Mediile pe dimensiuni pentru Școlile Doctorale de care aparțin doctoranzii din anul II și mai mari, pe domenii fundamentale de știință	59
Tabelul 16. Distribuția studenților doctoranzi străini care studiază la UBB, pe domeniul fundamental de știință al Școlii Doctorale	28
Tabelul 17. Mediile și varianța la nivel studenților străini pentru fiecare item	59

Lista Figurilor

	Pagina
Figura 1. Caracteristicile doctoranzilor care au evaluat Școala Doctorală după forma de învățământ, tipul de studii și gen	8
Figura 2. Cetățenia și etnia doctoranzilor care au evaluat Școala Doctorală	9
Figura 3. Durata medie de completare a chestionarelor de evaluare a Școlii Doctorale	10
Figura 4. Caracteristicile doctoranzilor respondenți comparativ cu ale doctoranzilor înscriși, care au evaluat Școala Doctorală, după forma de învățământ	11

Figura 5.	Caracteristicile doctoranzilor respondenți comparativ cu ale doctoranzilor înscriși, care au evaluat Școala Doctorală, după tipul de studii	11
Figura 6.	Distribuția doctoranzilor UBB și rata de răspuns pe DFS ale Școlilor Doctorale	12
Figura 7.	Mediile și varianța pe itemi la nivel UBB	13
Figura 8.	Mediile și varianța pe cele patru dimensiuni la nivel UBB	14
Figura 9.	Mediile la nivel UBB pentru cele patru dimensiuni, evaluare generală și total DFS, pe domenii fundamentale de știință ale Școlilor Doctorale	15
Figura 10.	Mediile la nivel UBB pe șase dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință	16
Figura 11.	Procentul doctoranzilor de anul I raportat la procentul respondenților, N = 81	17
Figura 12.	Caracteristicile doctoranzilor din anul I comparativ cu ale doctoranzilor care au efectuat evaluarea Școlii Doctorale după forma de învățământ, tipul de studii, genul, cetățenia și etnia acestora	18
Figura 13.	Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii din anul I, pe itemi, N = 81	19
Figura 14.	Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii din anul I, pe cele patru dimensiuni	20
Figura 15.	Mediile pe cele patru dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință, acordate de doctoranzii din anul I	21
Figura 16.	Procentul doctoranzilor din anii II și mai mari raportat la procentul celor înscriși pe fiecare categorie, N = 202	22
Figura 17.	Caracteristicile doctoranzilor din anii II și mai mari comparativ cu ale doctoranzilor care au efectuat evaluarea Școlii Doctorale după forma de învățământ, tipul de studii, genul, cetățenia și etnia acestora	24
Figura 18.	Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii de ani II și mai mari, pe itemi, N = 202	25
Figura 19.	Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii de ani II și mai mari, pe dimensiuni, N = 202	26
Figura 20.	Mediile pe cele patru dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință, acordate de doctoranzii din anii II și mai mari	27
Figura 21.	Caracteristicile doctoranzilor străini comparativ cu ale doctoranzilor care au efectuat evaluarea Școlii Doctorale după forma de învățământ, tipul de studii și genul acestora, N = 41	28
Figura 22.	Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii străini, pe itemi, N = 41	29
Figura 23.	Mediile și varianța pe cele patru dimensiuni, pentru doctoranzi străini, N = 41	30
Figura 24.	Mediile pe șase dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință, pentru doctoranzii străini, N = 41	31
Figura 25.	Procentul aspectelor apreciative (N=254) și nemulțumitoare (N=209) la întrebările deschise în funcție de limba de studiu	32
Figura 26.	Distribuția aspectelor apreciative pe dimensiuni	33
Figura 27.	Distribuția aspectelor de îmbunătățit pe dimensiuni	34

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Introducere

Evaluarea stagiului doctoral de către studenții-doctoranzi ai Universității Babeș-Bolyai (UBB) se desfășoară anual, în luna mai, conform procedurii dedicate (PO - AC - 19), elaborată în martie 2024. Procedura conține standarde, criterii și indicatori de evaluare, precum și modalități de utilizare a rezultatelor obținute. Conform acestui document, rezultatele pot fi folosite diferit, în funcție de rata de răspuns pe școală doctorală. Astfel, rezultatele sunt considerate informative și pot fi folosite de Școala Doctorală (SD) și Institutul de Studii Doctorale (ISD) pentru îmbunătățirea procesului de instruire, dacă sunt completate mai puțin de 5 chestionare valide și dacă acestea provin de la mai puțin de 20% dintre doctoranzii înscriși. În cazul în care numărul de chestionare valide depășește 20% și sunt completate cel puțin 5, rezultatele pot fi folosite pentru alocarea locurilor la studii doctorale și, în funcție de scorul mediu, pentru îmbunătățirea programului școlii doctorale. Includerea în criteriile de alocare a locurilor se face conform ponderii stabilite de conducerea Universității, la propunerea Consiliului pentru Studiile Universitare de Doctorat (CSUD). Dacă scorul mediu este de 2,5 sau mai mic, directorul școlii doctorale trebuie să prezinte un plan de îmbunătățire scris, care va fi revizuit de CSUD, directorul ISD și decanul facultății.

Metodologie

Evaluarea stagiului Doctoral a fost realizat printr-un chestionar online, dezvoltat de Centrul Qualitas în colaborare cu ISD al UBB. Chestionarul a fost disponibil în limbile română, maghiară, engleză și germană, folosind platforma QuestionPro, administrată de Centrul Qualitas. Distribuirea acestuia a fost efectuată de Institutul pentru Studii Doctorale, prin intermediul secretariatelor Școlilor Doctorale.

Chestionarul (Anexa 1) abordează diverse aspecte ale activităților didactice și formative desfășurate de cadrele didactice și cercetătorii UBB în cadrul studiilor doctorale din anul universitar curent, folosind o scală Likert cu cinci trepte. A fost inclus și un item pentru evaluarea nivelului general de satisfacție al doctoranzilor, alături de itemi pentru colectarea datelor academice (facultate, școală doctorală, an și formă de studiu, modalitatea de finanțare) și socio-demografice (gen, cetățenie și etnie). Completarea chestionarului a avut loc pe parcursul a patru săptămâni, în mai 2024, înainte de evaluarea raportului anual de activitate al doctoranzilor.

Pentru a asigura anonimitatea procesului de evaluare, analiza a fost realizată la nivel agregat, atât instituțional, cât și pe domeniile fundamentale de știință (DFI)¹: *Matematică și Științele Naturii (MSN)*, *Științe Biologice și Biomedicale (SBB)*, *Științe Inginerești (SI)*, *Științe Sociale (SS)*, *Știința Sportului și Educație Fizică (SSEF)* și *Științe Umaniste și Arte (SUA)*. Mai jos este prezentată repartiția SD ale UBB pe aceste domenii.

Domeniile fundamentale la UBB (DFI) - Școala Doctorală	
Domeniul DFI	Școala Doctorală, UBB
Matematică și științele naturii - MSN	Fizică Chimie Geografie Geologie Teoretică și Aplicată Matematică și Informatică Știința Mediului
Științe biologice și biomedicale - SBB	Biologie Integrativă
Științe inginerești - SI	Inginerie (de la Centrul Universitar UBB Reșița) Inginerie chimică
Științe sociale - SS	Administrație și Politici publice Comunicare, Relații Publice și Publicitate Didactica. Tradiție, Dezvoltare, Inovație Drept Educație, Reflecție, Dezvoltare Psihodiagnostic și Intervenții Psihologice Validat Științific Psihologie Cognitivă Aplicată Relații Internaționale și Studii Europene (Paradigma Europeană) Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (SEGA) Sociologie Științe Politice și ale Comunicării
Știința sportului și educație fizică - SSEF	Educație Fizică și Sport
Științe umaniste și arte - SUA	Ecumene Filosofie Istorie. Civilizație. Cultură Relații Internaționale și Studii de Securitate Religie, Cultură, Societate Studii de Hungarologie Studii de Populație și Istoria Minorităților Studii Lingvistice și Literare Teatru și Film Teologie Ortodoxă „Isidor Todoran”

¹ cf. UEFISCDI, 2021, *Policy brief. Doctoranzi în România*, <https://editura.uefiscdi.ro/18-policy-brief-doctoranzi-in-romania>

Eșantion și prelucrarea datelor

Datele au fost analizate pe patru dimensiuni și șase domenii fundamentale de știință. Dintre cei 34 de itemi din chestionar, 23 au evaluat activitatea din cadrul Școlilor Doctorale pe diverse teme, folosind o scală de tip Likert în cinci trpte. Acești itemi au fost grupați în cele patru dimensiuni descrise mai jos.

Dimensiunile și itemii corespunzători acestora sunt:

- D1 - *mediul de învățare* include itemii 1-6, care evaluează relevanța cursurilor și activităților formative, precum și corelarea acestora cu planul de studii, utilitatea cunoștințelor pentru elaborarea tezei de doctorat și accesul la informații despre activități suplimentare în afara planului de studii.
- D2 - *relația de îndrumare* include itemii 7-9 și 12, care evaluează frecvența și calitatea întâlnirilor cu coordonatorul, utilitatea feedback-ului oferit și relevanța resurselor recomandate;
- D3 - *progresul proiectului de cercetare* cuprinde itemii 10, 11 și 13, care evaluează rolul comisiei de îndrumare și aspectele legate de integritatea academică în realizarea proiectului de cercetare doctorală;
- D4 - *activități conexe* include itemii 14-23, care evaluează aspectele colaborării între profesori și doctoranzi, interacțiunea dintre doctoranzi, participarea la proiecte de cercetare și activități științifice, inclusiv conferințe și stagii internaționale, precum și evaluarea muncii doctoranzilor.

Tema *experienței internaționale* a fost analizată distinct. Aceasta include itemii 22 și 23, care se referă la accesul la informații despre oportunități internaționale și la suportul oferit pentru valorificarea acestora. Analiza a fost realizată atât din perspectiva doctoranzilor străini care studiază la UBB, cât și din perspectiva doctoranzilor UBB care au efectuat stagii în străinătate în timpul studiilor de doctorat.

Itemul 24 evaluează nivelul general de satisfacție.

Răspunsurile detaliate la întrebările calitative privind aspectele satisfăcătoare (întrebarea 24) și cele care, din perspectiva doctoranzilor, necesită îmbunătățiri (întrebarea 25) au fost codificate ca răspunsuri multiple și analizate pe câte cinci, respectiv șase dimensiuni, care adresează atât probleme structurale, cât și punctuale. Textele scrise în limbile maghiară, germană și engleză au fost traduse cu deepl.com și adaptate de autor.

Din cei 1.042 de doctoranzi flați în sragiu în cele 31 de școli doctorale ale UBB, 297 au completat chestionarul. Dintre chestionare completate de aceștia, doar 283 au fost validate, restul fiind respinse din cauza completării duble sau parțiale (mai puțin de jumătate dintre itemii de evaluare). Astfel, rata de răspuns la nivel instituțional a fost de 27,2%.

Din cei 283 de respondenți, 81 sunt studenți în anul I de doctorat, iar 41 sunt studenți internaționali. Țările de origine ale doctoranzilor străini sunt:

- UE: Croația, Finlanda, Franța, Germania, Irlanda, Italia, Portugalia, Polonia, Spania și Ungaria;
- non-UE: Canada, Chile, Elveția, Israel, Japonia, Maroc, Moldova, Serbia și SUA.

Distribuția respondenților pe baza caracteristicilor socio-demografice indică faptul că aproape 90% sunt finanțați de la buget, 84% urmează studii cu frecvență, iar proporțiile între bărbați (43%) și femei (44%) sunt aproape egale. Restul respondenților nu și-au declarat genul sau nu s-au identificat cu niciuna dintre categoriile menționate (Figura 1). În ceea ce privește cetățenia, 87,3% dintre respondenți sunt români. Din punct de vedere etnic, 65% sunt români, 15,9% maghiari, 1,5% germani și 0,7% romi (Figura 2).

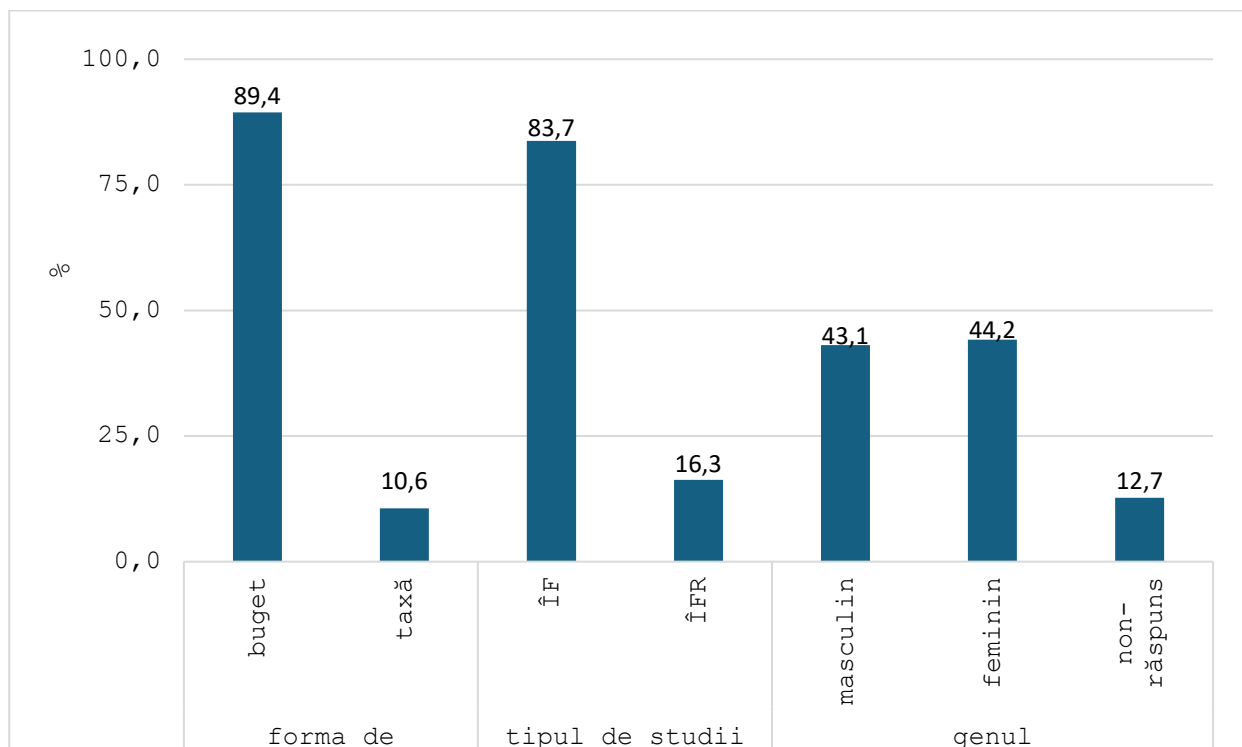


Figura 1. Caracteristicile doctoranzilor care au evaluat Școala Doctorală după forma de învățământ, tipul de studii și gen

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

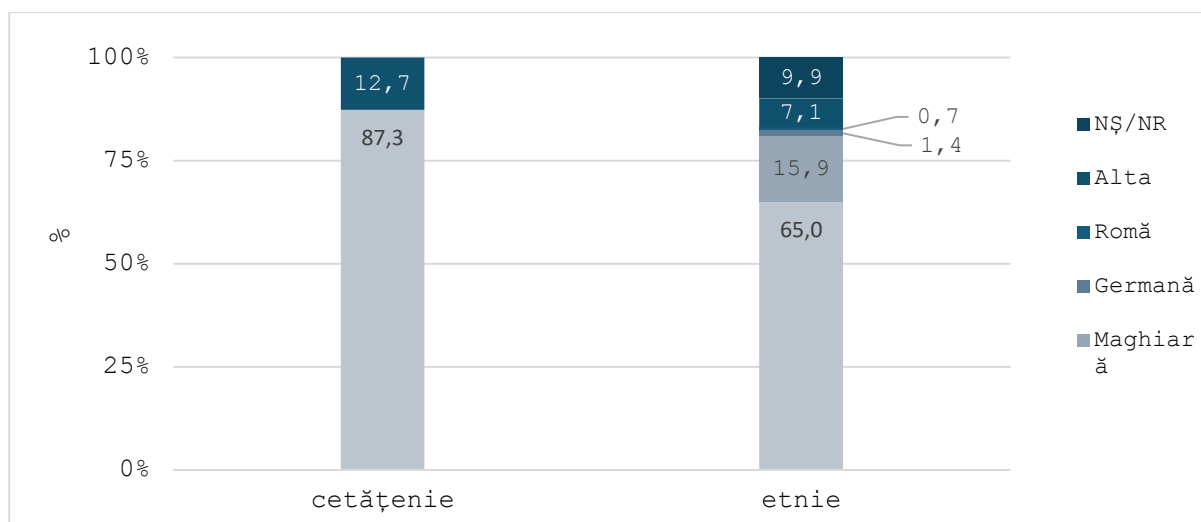


Figura 2. Cetățenia și etnia doctoranzilor care au evaluat Școala Doctorală

Rezultate generale

Rata de răspuns a depășit 20% în doar 19 dintre cele 31 de școli doctorale. Cea mai mică rată de răspuns a fost înregistrată la Școlile Doctorale în Educație, Reflecție și Dezvoltare (4,8%) și Comunicare, Relații Publice și Publicitate (5,3%), în timp ce cea mai mare rată de răspuns a fost la Școala Doctorală de Inginerie (Centrul Universitar Reșița), cu 100% (Tabelul 1 din Anexa 2). În ceea ce privește rata de răspuns pentru fiecare domeniu fundamental de știință (Tabelul 2), se observă o rată scăzută de 10,5% pentru domeniul *Știința Sportului și Educație Fizică* (SSEF) și o rată totală de răspuns de 100% pentru domeniul *Științe Inginerești* (SI).

Aproape jumătate (48,8%) dintre doctoranzii respondenți care sunt înscriși în Școlile Doctorale ale UBB își desfășoară studiile și cercetarea în domeniul fundamental de știință *Științe Umaniste și Arte* (SUA). Cei mai puțini respondenți se regăsesc în domeniile *Știința Sportului și Educație Fizică* (SSEF) – 0,7% și *Științe Biologice și Biomedicale* (SBB) – 1,8% (Tabelul 2).

Durata medie de completare a chestionarului a fost de 9 minute și 32 de secunde la nivelul întregii universități UBB. Pentru doctoranzii din anul I, timpul mediu de completare a fost de 9 minute și 4 secunde, în timp ce pentru cei din anii superiori a crescut la 9 minute și 39 de secunde. Studenții internaționali au avut cea mai mare durată medie, de 12 minute și 5 secunde (Figura 3).

Tabelul 2. Distribuția doctoranzilor UBB pe Școli Doctorale și domenii fundamentale de știință

	Doctoranzi înscriși		Doctoranzi respondenți		Rata de
	N	%	N	%	%
Știința sportului și educație fizică	19	1.8	-	0.7	10.5
Matematică și științele naturii	170	16.3	34	12.0	20.0
Științe umaniste și arte	439	42.1	138	48.8	31.4
Științe inginerești	24	2.3	24	8.5	100
Științe sociale	360	34.6	80	28.3	22.2
Științe biologice și biomedicale	30	2.9	-	1.8	16.7
Total UBB	1042	100.00	283	100.00	

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică numărul foarte mic al respondenților (mai mic sau egal cu 5).

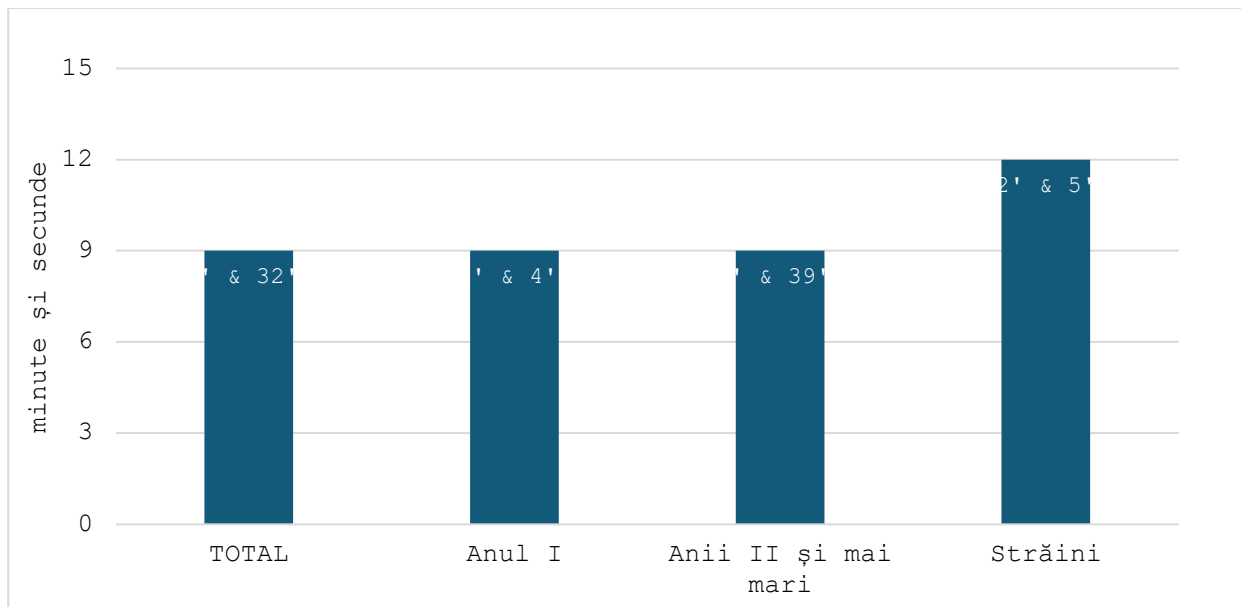


Figura 3. Durata medie de completare a chestionarelor de evaluare a Școlii Doctorale

Participarea doctoranzilor la evaluarea stagiului doctoral după caracteristicile academice este prezentă în Figurile 4-6 de mai jos. În cadrul eșantionului, 83,7% dintre respondenți sunt înscriși în programe doctorale bugetate (față de 88,1% dintre toți doctoranzii UBB finanțați de la buget). Rata de răspuns a doctoranzilor din programe bugetate este de 25,8%, fiind mai mică decât rata de răspuns de 37,1% pentru cei înscriși în programe finanțate din alte surse sau autofinanțate (Figura 4). După tipul de studii, rata de răspuns a doctoranzilor înscriși în programe de zi a fost de 29,7%, mai mare decât a celor înscriși în programe cu frecvență redusă, 15,9% (Figura 5).

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

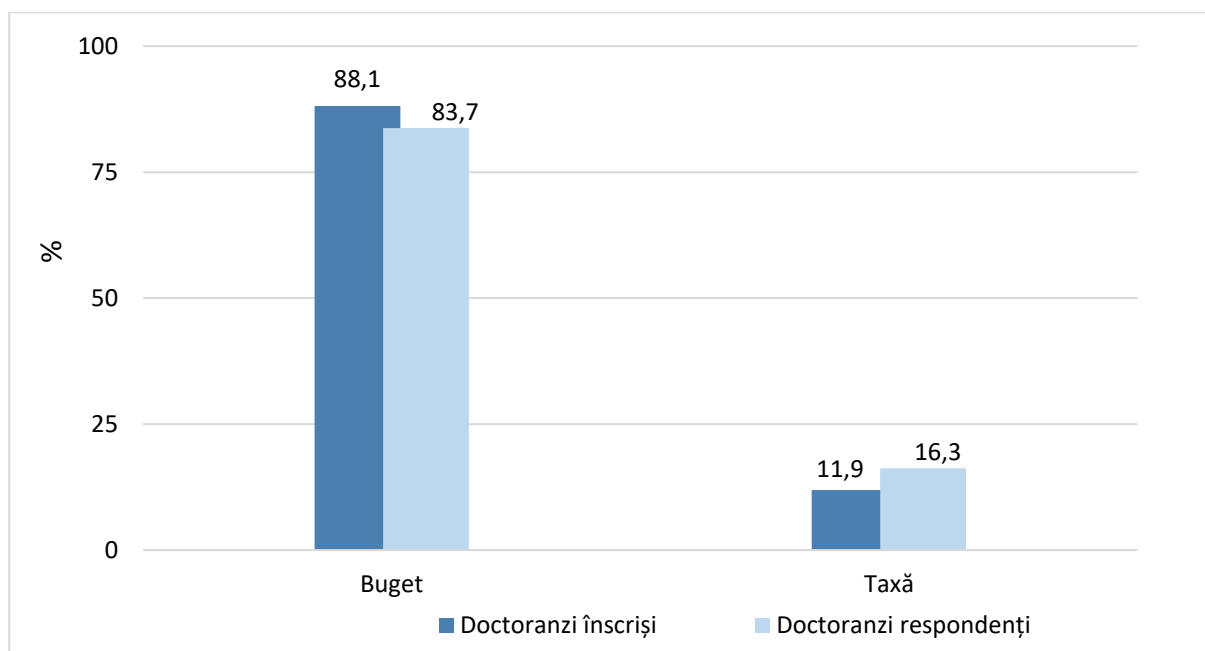


Figura 4. Caracteristicile doctoranzilor respondenți comparativ cu ale doctoranzilor înscriși, care au evaluat Școala Doctorală, după forma de învățământ

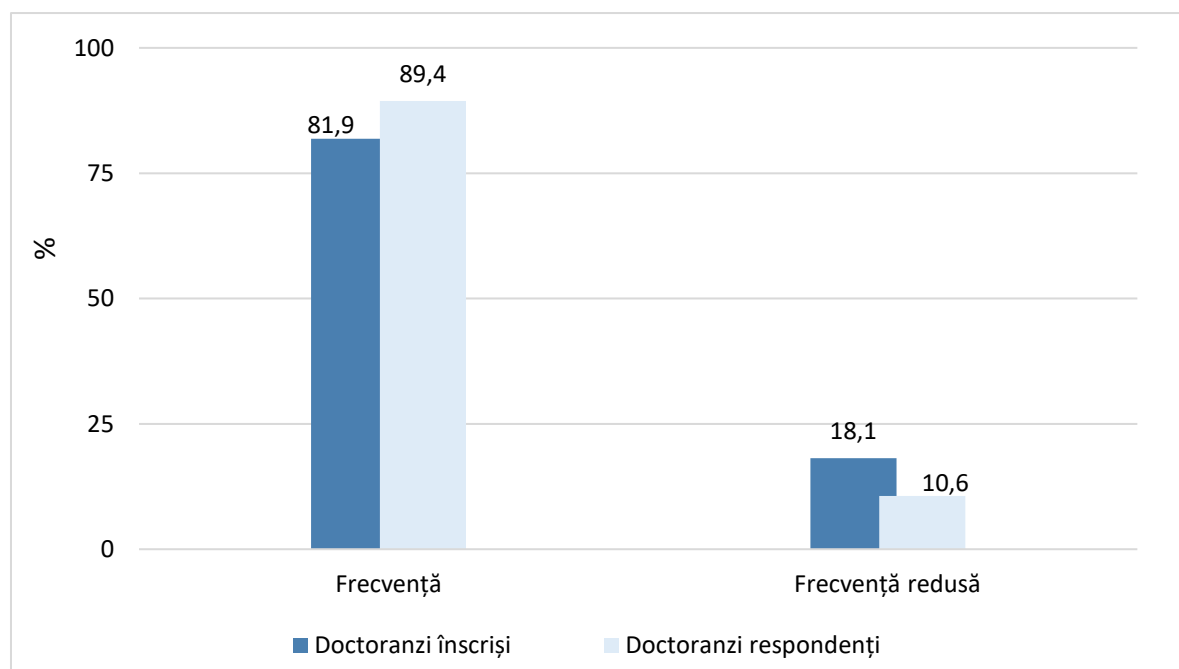


Figura 5. Caracteristicile doctoranzilor respondenți comparativ cu ale doctoranzilor înscriși, care au evaluat Școala Doctorală, după tipul de studii

În funcție de domeniul fundamental de știință la care se subscrie Școala Doctorală, ratele de răspuns variază între 10.5% în domeniul *Științelor Sportului și Educație Fizică* și 100% în domeniul ingineriei (Figura 6).

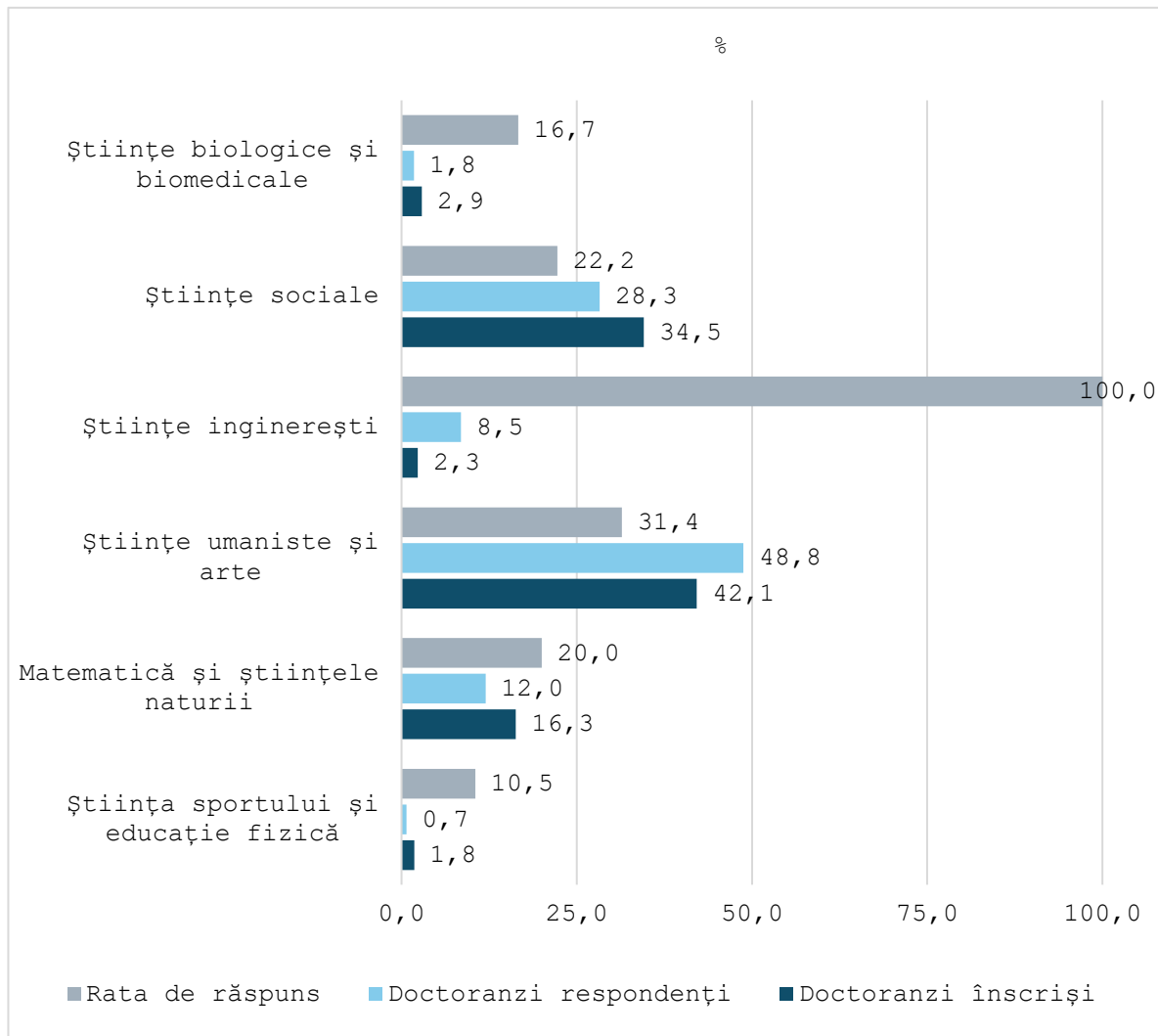


Figura 6. Distribuția doctoranzilor UBB și rata de răspuns pe DFS ale Școlilor Doctorale

Analiza evaluărilor individuale indică o medie generală pentru toți itemii (1-23) de 4,24, apropiată de media notelor acordate de studenții doctoranzi afirmației 24 de evaluare generală a calității demersurilor cadrelor didactice/cercetătorilor pentru activitatea acestora (4,23). Cel mai mare scor (4,59) a fost obținut pentru itemii 8 și 9, care evaluează contribuția pozitivă a îndrumătorului de doctorat, în termeni de sprijin și feedback, asupra îmbogățirii perspectivelor în domeniul de studiu și îmbunătățirii performanțelor în dezvoltarea componentei științifice a tezei. Cel mai mic scor (3,68) la nivel instituțional a fost acordat itemului 15, referitor la oportunitățile de a lucra în echipe sau proiecte de cercetare științifică. Mediile și varianța la nivel UBB pe fiecare item se găsesc în Figura 7 și în Tabelul 3 din Anexa 2.

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

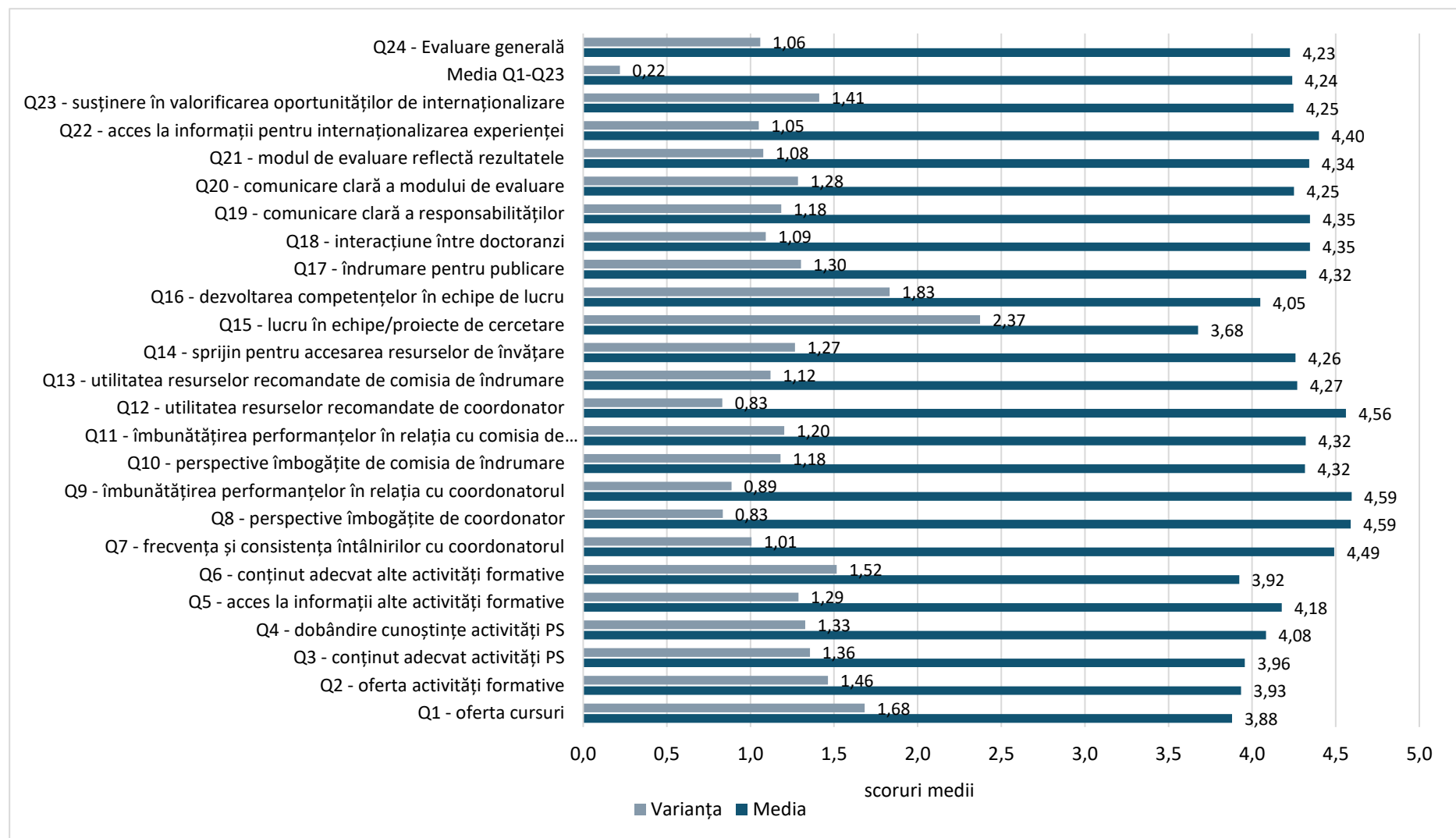


Figura 7. Mediile și varianța pe itemi la nivel UBB

Pe dimensiuni, cel mai mic scor a fost înregistrat pentru dimensiunea D1 - *mediul de învățare* (3,99), în timp ce dimensiunea D2 – *relația de îndrumare* a obținut cel mai mare scor (4,56) (Figura 8).

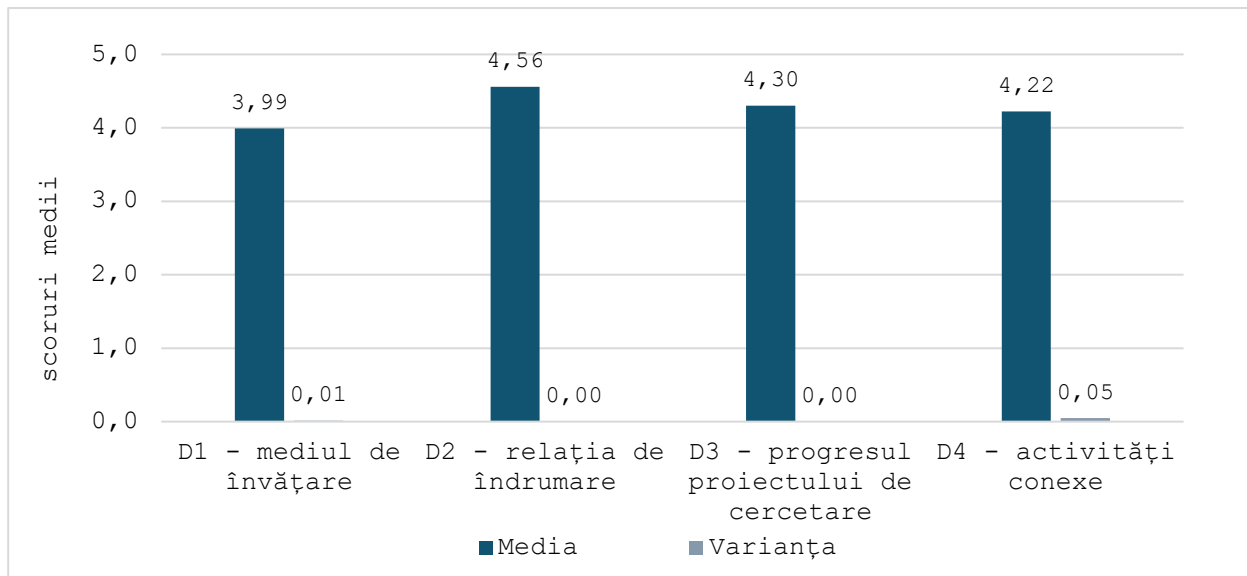


Figura 8. Mediile și varianța pe cele patru dimensiuni la nivel UBB

Dintre itemi, cele mai mici scoruri au fost obținute pentru itemul 1 – adecvarea ofertei de cursuri la nevoile pentru pregătirea tezei (2,2) în cadrul *Școlii Doctorale de Chimie* și pentru itemul 15 - oportunitatea de a lucra în echipe/proiecte de cercetare științifică (2,25) în cadrul *Școlii Doctorale de Geografie*. Scoruri sub 2,5 pentru itemul 15 au fost înregistrate și la *Școala Doctorală de Studii de Populație și Istoria Minorităților* (2,4) și la *Școala Doctorală de Teatru și Film* (2,4). Scoruri similare (2,4) au fost înregistrate pentru itemul 3 – adecvarea conținutului activităților din planul de studii la nevoile individuale de pregătire specializată la Școala Doctorală de Chimie, precum și pentru itemul 16 – dezvoltarea competențelor în cadrul proiectelor/echipelor de cercetare necesare realizării tezei de doctorat, la Școala Doctorală de Teatru și Film.

Deși mai multe Școli Doctorale au înregistrat scoruri cu valoarea 5 la diverși itemi, scorul maxim (5) pe toate dimensiunile și scorul mediu general la nivelul școlilor doctorale au fost obținute de *Școala Doctorală de Educație, Reflecție și Dezvoltare*. Tabelurile cu scorurile detaliate pe itemi (Tabelul 4) și pe dimensiuni (Tabelul 5) pentru fiecare Școală Doctorală sunt disponibile în Anexa 2.

Școala Doctorală corespunzătoare domeniului *Știința Sportului și Educație Fizică* (SSEF) și cele corespunzătoare domeniului *Științe Inginerești* (SI) au cele mai mari scoruri și

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

varianțe similare pe cele patru dimensiuni ale evaluării stagiului doctoral, comparativ cu media UBB (Figura 9 și Tabelul 5 din Anexa 2). Mica diferență între cele două domenii apare la dimensiunea D4 - *activități conexe*, unde SI are un scor mai ridicat cu 0,3 puncte. La polul opus se află Școlile Doctorale din domeniul *Matematică și Științele Naturii* (MSN), cu cele mai mici scoruri, sub mediile pe toate cele patru dimensiuni. Doar D2 - *relația de îndrumare* are valoare mai mare decât media (4.73 față de 4.49). Cel mai apropiate de media la nivel de UBB se află scorurile SD corespunzătoare domeniului fundamental *Științe Sociale* (SS).

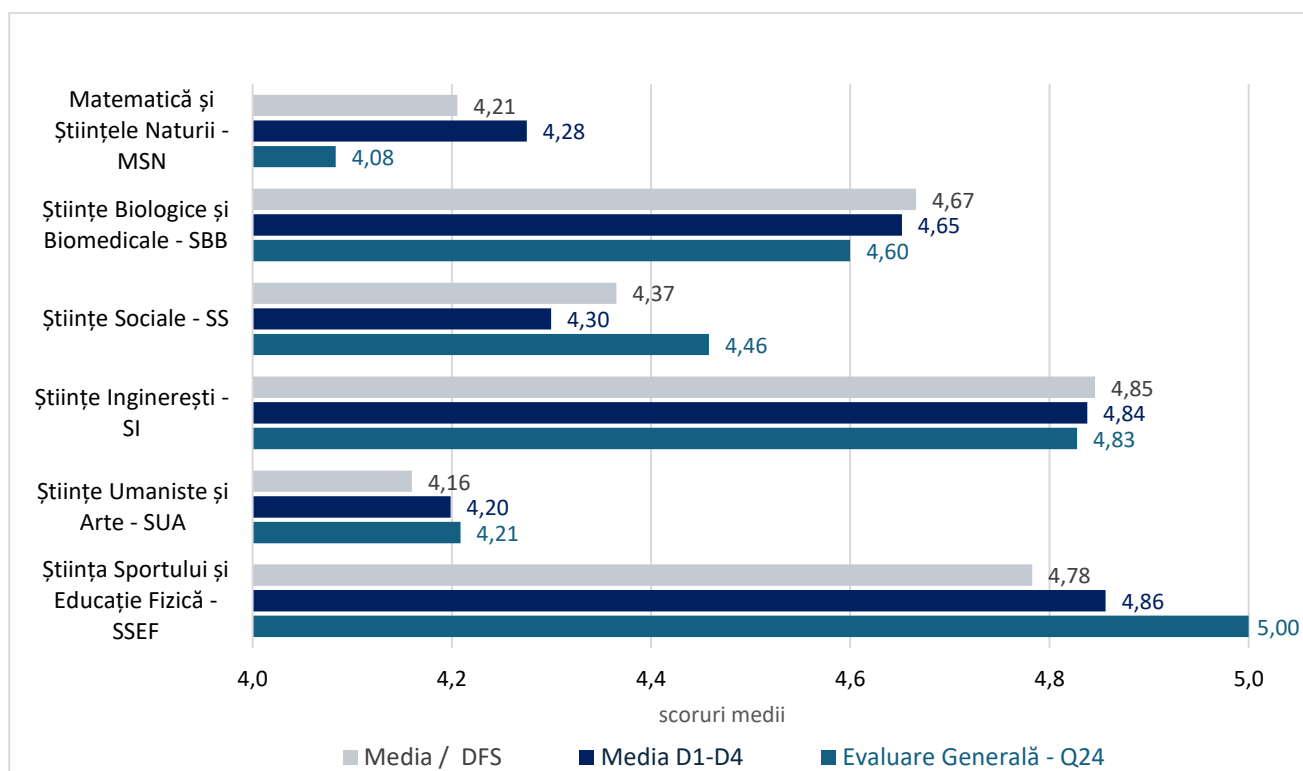


Figura 9. Mediile la nivel UBB pentru cele patru dimensiuni, evaluare generală și total DFS, pe domenii fundamentale de știință ale Școlilor Doctorale

Notă: Scala de tip Likert în baza căreia au fost calculate scorurile are valori de la 1 la 5. Pentru această figură, punctul de referință minim a fost schimbat din 0 în 4 pentru a putea vizualiza diferențele de scor pe fiecare tip de medie.

Pentru itemul agregat *experiența internațională* și cel de evaluare generală a Stagiului Doctoral, Școala Doctorală subscrisă domeniului *Știința Sportului și Educație Fizică* (SSEF) a obținut cele mai mari scoruri, peste media pe universitate. La polul opus se află Școlile Doctorale subscrise domeniului *Științe Umaniste și Arte* (SUA). În contrast, cele mai mici scoruri au fost înregistrate de Școlile Doctorale din domeniul *Științe Umaniste și Arte* (SUA) (Figura 10).

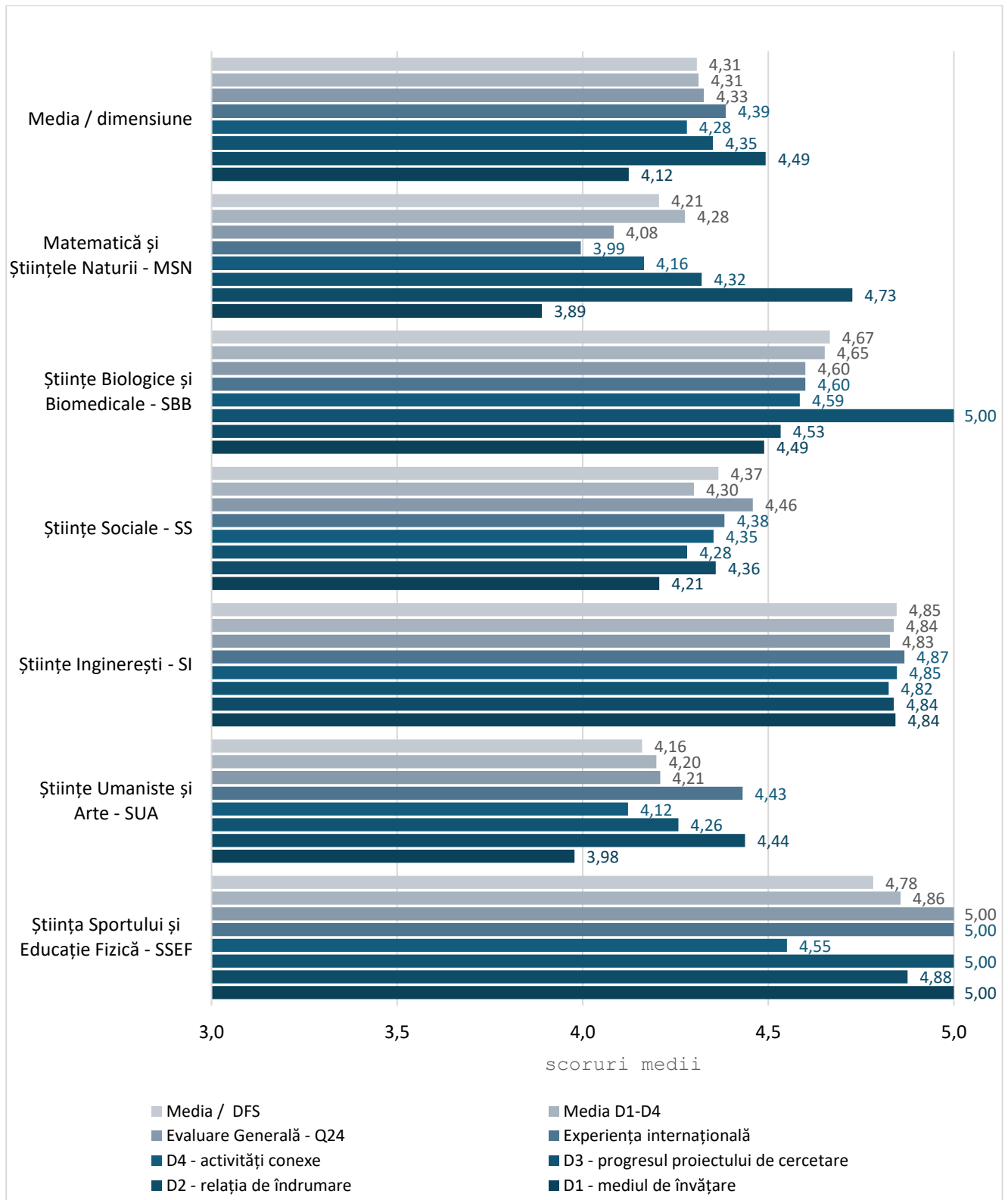


Figura 10. Mediile la nivel UBB pe șase dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință

Notă: Scala de tip Likert în baza căreia au fost calculate scorurile are valori de la 1 la 5. Pentru această figură punctul de referință minim a fost schimbat din 1 în 3,0 pentru a putea vizualiza diferențele de scor pe fiecare tip de medie.

Evaluarea realizată de doctoranzii din anul I

La nivelul doctoranzilor din anul I, rata de răspuns este 22,4% (81 din cei 361 de studenți înscriși în primul an care au completat chestionarele de evaluare). Valoarea ratei de răspuns a depășit 20% în doar 10 din cele 31 de Școli Doctorale, un procent mai mic decât media generală a UBB (27,16). Cea mai ridicată rată de răspuns, de 80%, a fost obținută la Școala Doctorală de Relații Internaționale și Studii Europene. În contrast, Școlile Doctorale de Geografie; Geologie Teoretică și Aplicată; Didactica; Tradiție, Dezvoltare și Inovație; Educație, Reflecție și Dezvoltare; Psihologie Cognitivă Aplicată; Științe Politice și ale Comunicării și Istorie. Civilizație. Cultură au avut rata de răspuns 0%.

Procentul doctoranzilor din anul I în rândul respondenților la nivelul UBB este de 28,6%, mai mic decât procentul doctoranzilor înscriși în anul I la nivelul universității (39,4%). De asemenea, procentul doctoranzilor străini din anul I (UE și non-UE) este de 17,3%, comparativ cu 21,2% la nivel de universitate (Figura 11).

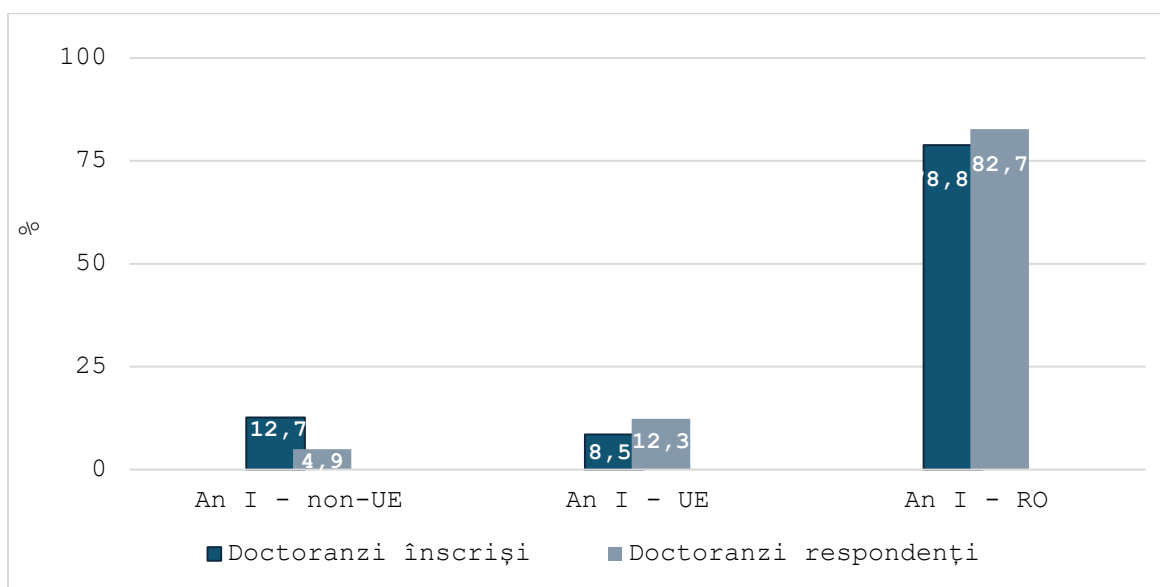


Figura 11. Procentul doctoranzilor din anul I raportat la procentul respondenților, N = 81

La nivelul doctoranzilor din anul I, cei mai mulți respondenți (41,9%) își desfășoară studiile și cercetarea în domeniul științific fundamental *Științe Umaniste și Arte (SUA)*. Cei mai puțini respondenți se regăsesc în domeniile *Sportului și Educație Fizică (SSEF)* – 1,23% și *Științe Biologice și Biomedicale (SBB)* – 2,47% (Tabelul 10).

Tabelul 10. Distribuția studenților doctoranzi din anul I pe domenii fundamentale de știință

Domeniul fundamental de știință (DFS)	Doctoranzi respondenți din anul I	
	N	%
Știința sportului și educație fizică	-	1.23
Matematică și științele naturii	15	18.52
Științe umaniste și arte	34	41.98
Științe inginerești	11	13.58
Științe sociale	18	22.22
Științe biologice și biomedicale	-	2.47
Total UBB	81	100.00

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică numărul foarte mic al respondenților (mai mic sau egal cu 5).

Profilul doctorandului respondent indică faptul că acesta este, în majoritate, femeie (44,2%), de etnie română (65%), înscrisă la buget (89,4%) și urmează un program cu frecvență la zi (83,7%), având cetățenie română (87,3%). În schimb, profilul doctorandului de anul I care a completat evaluarea Școlii Doctorale arată o predominanță a bărbaților (50,6%), păstrând în mare parte celelalte caracteristici similare (Figura 12).

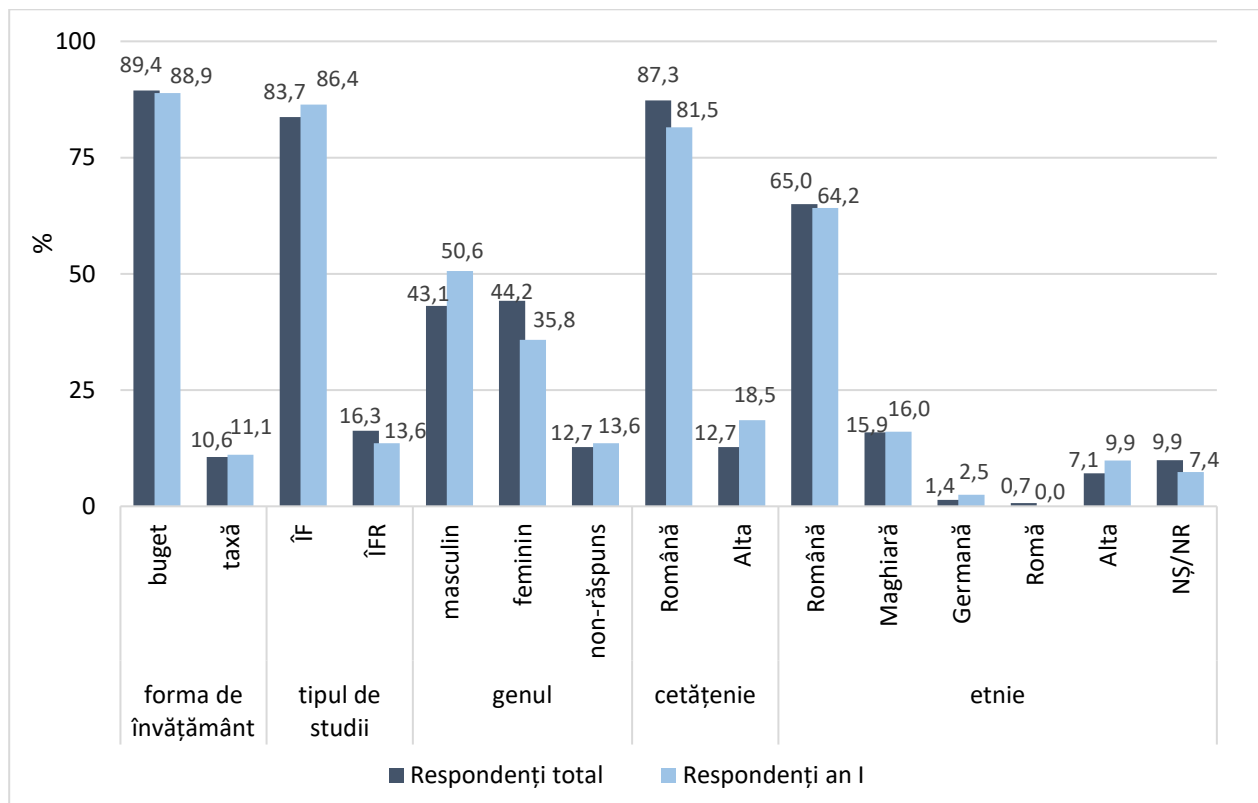


Figura 12. Caracteristicile doctoranzilor din anul I comparativ cu ale doctoranzilor care au efectuat evaluarea Școlii Doctorale după forma de învățământ, tipul de studii, genul, cetățenia și etnia acestora

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Analiza evaluărilor individuale ale doctoranzilor de anul I arată un scor mediu de 4,30 pentru itemii 1-23, mai mic decât media scorurilor pentru evaluarea generală a calității activităților cadrelor didactice / cercetătorilor, care este de 4,44 (Figura 13). Din cauza numărului mic de respondenți, nu a fost posibilă realizarea unei analize detaliate la nivel de Școală Doctorală.

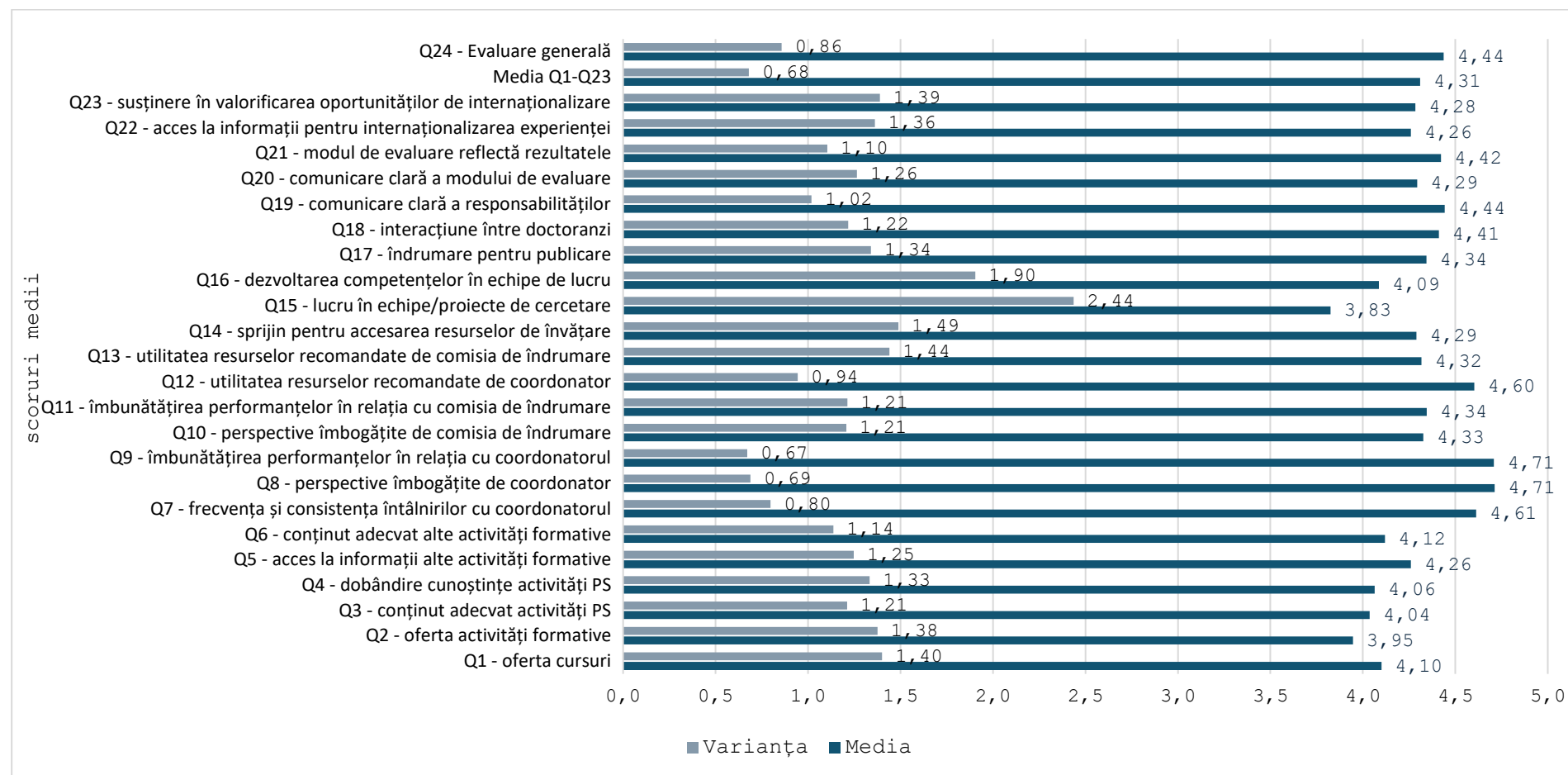


Figura 13. Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii din anul I, pe itemi, N = 81

Pentru doctoranzii din anul I, dimensiunea *relația de îndrumare* (D2) este considerată cea mai importantă, cu un scor mediu de 4,66 (Figura 14). Mai precis, frecvența și consistența întâlnirilor cu îndrumătorul de doctorat (itemul 7) au fost evaluate cu un scor mediu de 4,61, în timp ce sprijinul și feedback-ul acestuia pentru îmbogățirea perspectivei (itemul 8) și dezvoltarea performanței (itemul 9) au obținut scoruri de 4,71 fiecare (Tabelul 11 din Anexa 3). Doctoranzii din anul I din Școlile Doctorale aferente domeniului *Științe Inginerești* au evaluat *mediul de învățare* (D1) cu cele mai mari note, având o medie de 4,88 (Figura 15 și Tabelul 12 din Anexa 3). De asemenea, scoruri ridicate au fost înregistrate pentru dimensiunile *progresul proiectului de cercetare* (D3) și *experiența internațională* (itemii 22 și 23), ambele având o medie de 4,86. Cele mai scăzute scoruri au fost raportate în Școlile Doctorale din domeniul *Matematică și Științele Naturii*, pentru dimensiunile D3 (3,38) și D1 (3,42).

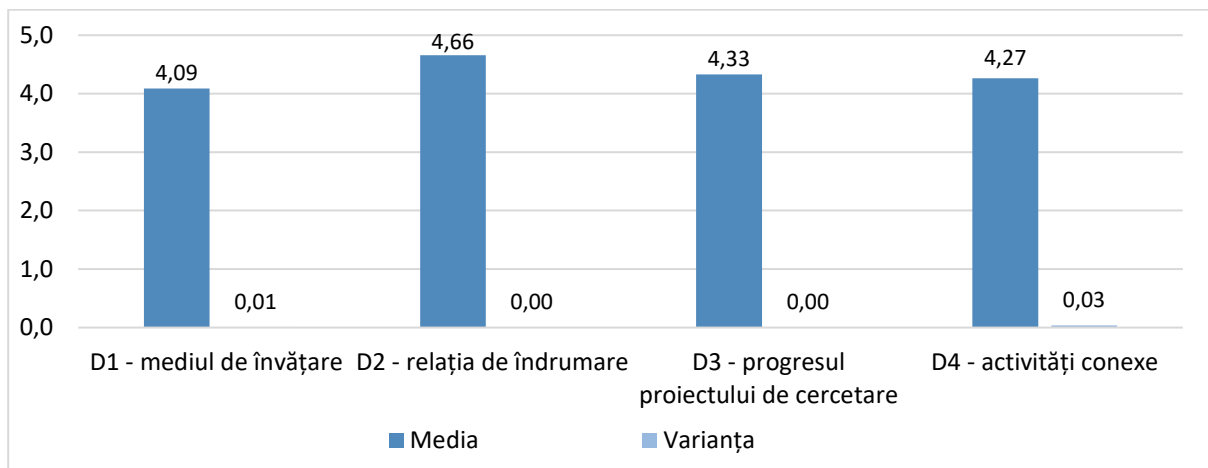


Figura 14. Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii din anul I, pe cele patru dimensiuni

Analiza pe domenii fundamentale de știință indică faptul că pentru doctoranzii de anul I înscriși în programe din domeniul *Științe Inginerești* (SI), cele patru dimensiuni, împreună cu experiența internațională și evaluarea generală, sunt considerate de importanță similară, fiind reflectate în scoruri apropiate, cele mai mari acordate. Astfel, scorurile medii variază de la 4,83 pentru *evaluarea generală* (itemul 24) până la 4,88 pentru dimensiunea D1 (*mediul de învățare*). Dimensiunea *experiența internațională* a înregistrat, de asemenea, un scor ridicat de 4,86. În contrast, doctoranzii de anul I înscriși în programe din domeniul *Matematică și Științele Naturii* (MSN) au făcut evaluări cu scoruri scăzute pentru toate dimensiunile, cu excepția D2 – *relația de îndrumare*, care a obținut un scor de 4,4. Celelalte dimensiuni au fost evaluate cu scoruri între 3,38 și 3,75. Totuși, scorul pentru *evaluarea generală* (itemul 24) este mai ridicat, fiind de 4,08 (Figura 15 și Tabelul 12 din Anexa 3).

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

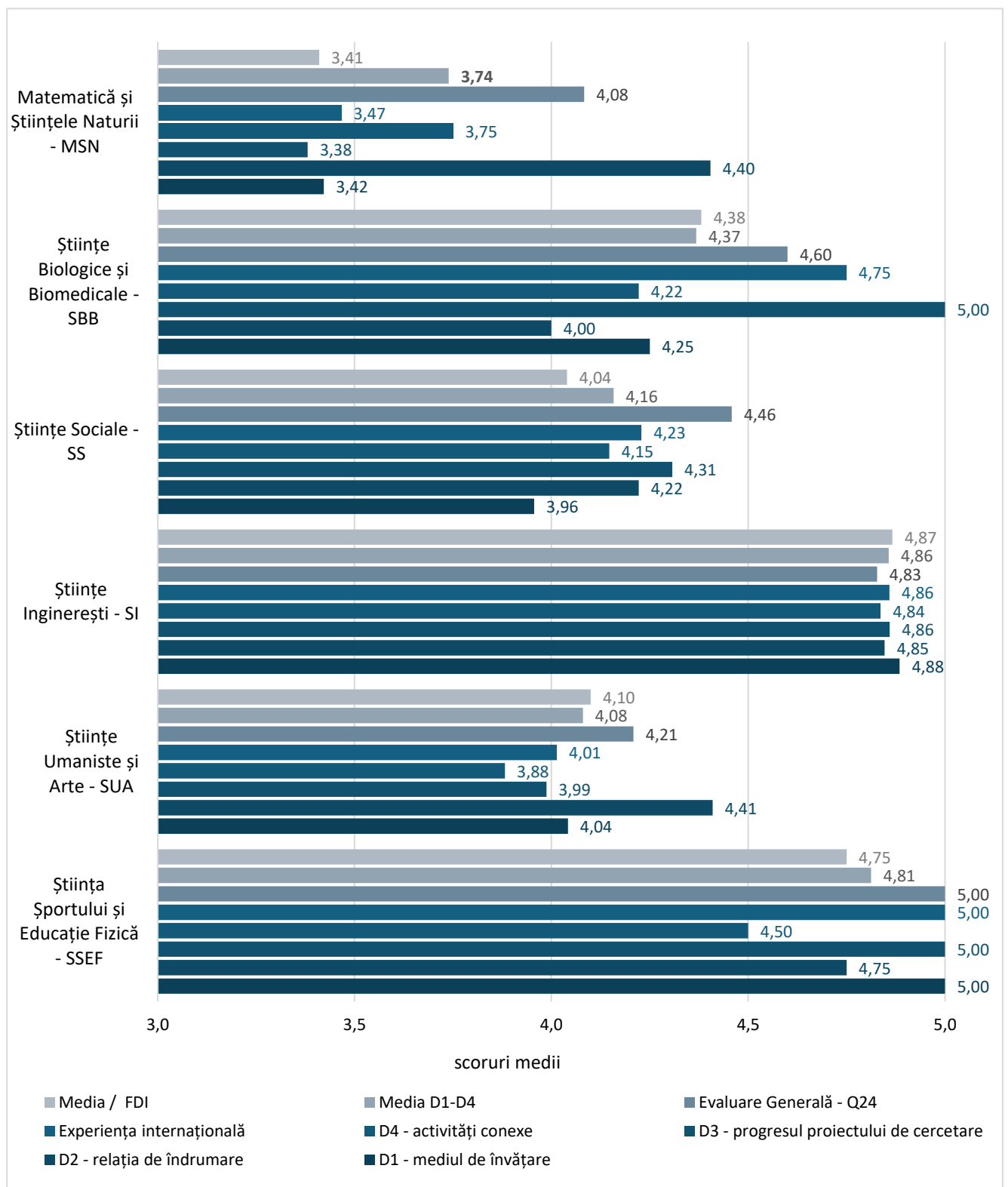


Figura 15. Mediile pe cele patru dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință, acordate de doctoranzii din anul I

Notă: Scala de tip Likert în baza căreia au fost calculate scorurile are valori de la 1 la 5. Pentru această figură punctul de referință minim a fost schimbat din 1 în 3 pentru a putea vizualiza diferențele de scor pe fiecare tip de medie.

Evaluarea activităților de pe parcursul doctoratului

Din cele 283 de evaluări valide, 202 au fost completate de doctoranzi aflați în anii II și III, precum și de cei cu prelungiri și extensii, ceea ce reprezintă o rată de răspuns de 71,4%. Toate Școlile Doctorale au avut proporția de chestionare valide completate peste 20%, cu excepția Școlii Doctorale de *Inginerie Chimică*, care nu a avut niciun doctorand înscris în anii superiori (II, III, prelungiri sau extensii) care să fi completat evaluarea.

Cea mai mică rată de răspuns a fost înregistrată la Școala Doctorală de *Fizică*, 28,6%, aproape de media universitară de 27,2%. Pe de altă parte, rate de răspuns de 100% apar la Școli Doctorale care au rata de răspuns scăzute în rândul doctoranzilor de anul I, precum și la Școala Doctorală de *Filosofie*.

Cei mai mulți doctoranzi de ani II și III, aflați în prelungire sau extensie care au completat evaluări studiază în domeniul *Științelor Umaniste și Arte* (SUA) (Tabelul 13 din Anexa 3). Cel mai puțin reprezentați sunt cei din domeniile *Științei Sportului și Educație Fizică* (SSEF), respectiv *Științe Biologice și Biomedicale* (SBB).

Procentul doctoranzilor absolvenți ai anului I în rândul respondenților la nivelul UBB este de 71,4%, mai mare decât cel la nivelul universității (65,4%). Rata de răspuns pentru aceștia este de 29,7%, față de 27,2% la nivelul UBB. De asemenea, procentul doctoranzilor din anii II și mai mari din alte țări (UE și non-UE) care studiază la UBB este de 13,4%, comparativ cu 8,4% la nivel de universitate (Figura 16).

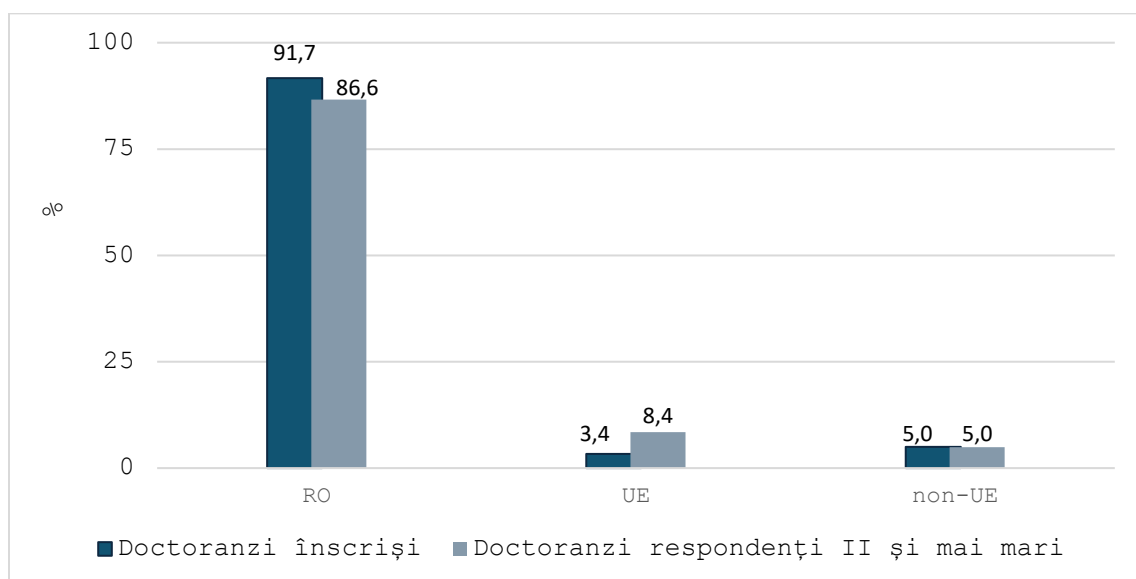


Figura 16. Procentul doctoranzilor din anii II și mai mari, raportat la procentul celor înscriși pe fiecare categorie, N = 202

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Jumătate dintre doctoranzii respondenți de anii II și mai mari (50%) își desfășoară studiile și cercetarea în domeniul științific fundamental *Științe Umaniste și Arte* (SUA). Cei mai puțini respondenți se regăsesc în domeniile *Sportului și Educație Fizică* (SSEF) – 0,5% și *Științe Biologice și Biomedicale* (SBB) – 1,5% (Tabelul 13).

Tabelul 13. Distribuția doctoranzilor din anii II și mai mari pe domenii fundamentale de știință

Distribuția studenților doctoranzi pe domeniul fundamental de știință (DFI)	Doctoranzi respondenți TOTAL		Doctoranzi respondenți anii II și mai mari		% din respondenți
	Nr.	%	Nr.	%	
Știința sportului și educație fizică	-	0.7	-	0.5	50.0
Matematică și științele naturii	34	12.0	19	9.4	55.9
Științe umaniste și arte	138	48.8	101	50.0	73.2
Științe inginerești	24	8.5	13	6.4	54.2
Științe sociale	80	28.3	65	32.2	81.3
Științe biologice și biomedicale	-	1.8	-	1.5	60.0
Total UBB	283	100.0	202	100.0	

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică numărul foarte mic al respondenților (mai mic sau egal cu 5).

Profilul doctoranzilor din anii II și următorii, în funcție de caracteristicile socio-demografice și academice, este aproape identic cu cel al doctoranzilor din anul I, cu mici variații procentuale (Figura 17).

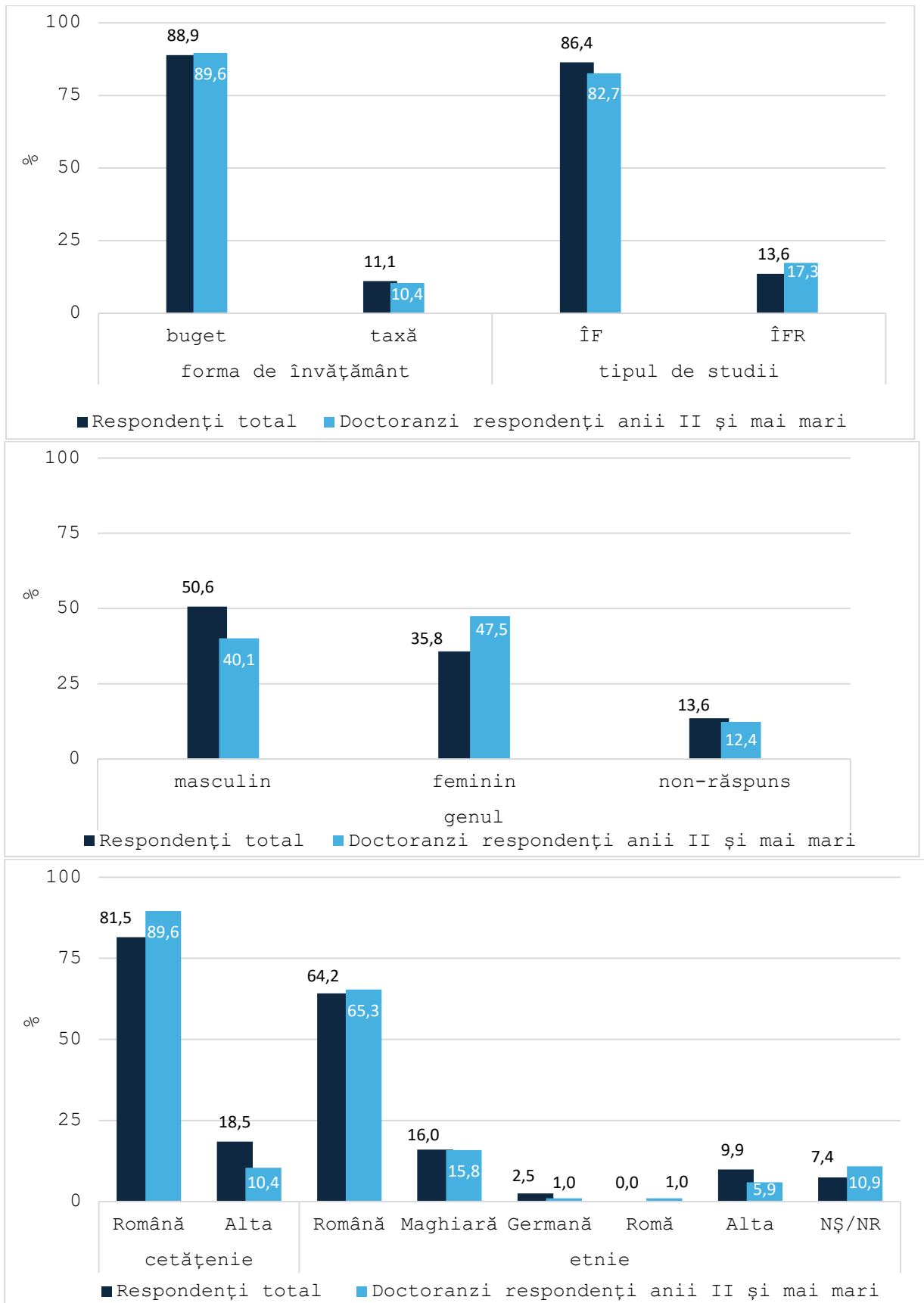


Figura 17. Caracteristicile doctoranzilor din anii II și mai mari comparativ cu ale doctoranzilor care au efectuat evaluarea Școlii Doctorale după forma de învățământ, tipul de studii, genul, cetățenia și etnia acestora

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Analiza evaluărilor individuale ale doctoranzilor din anii II și următorii arată un scor general de 4,21 pentru itemii 1-23, depășind scorul de 4,14 obținut pentru *evaluarea generală* (itemul 24) a calității activităților desfășurate de cadrele didactice/cercetători (Figura 18 și Tabelul 14 din Anexa 3).

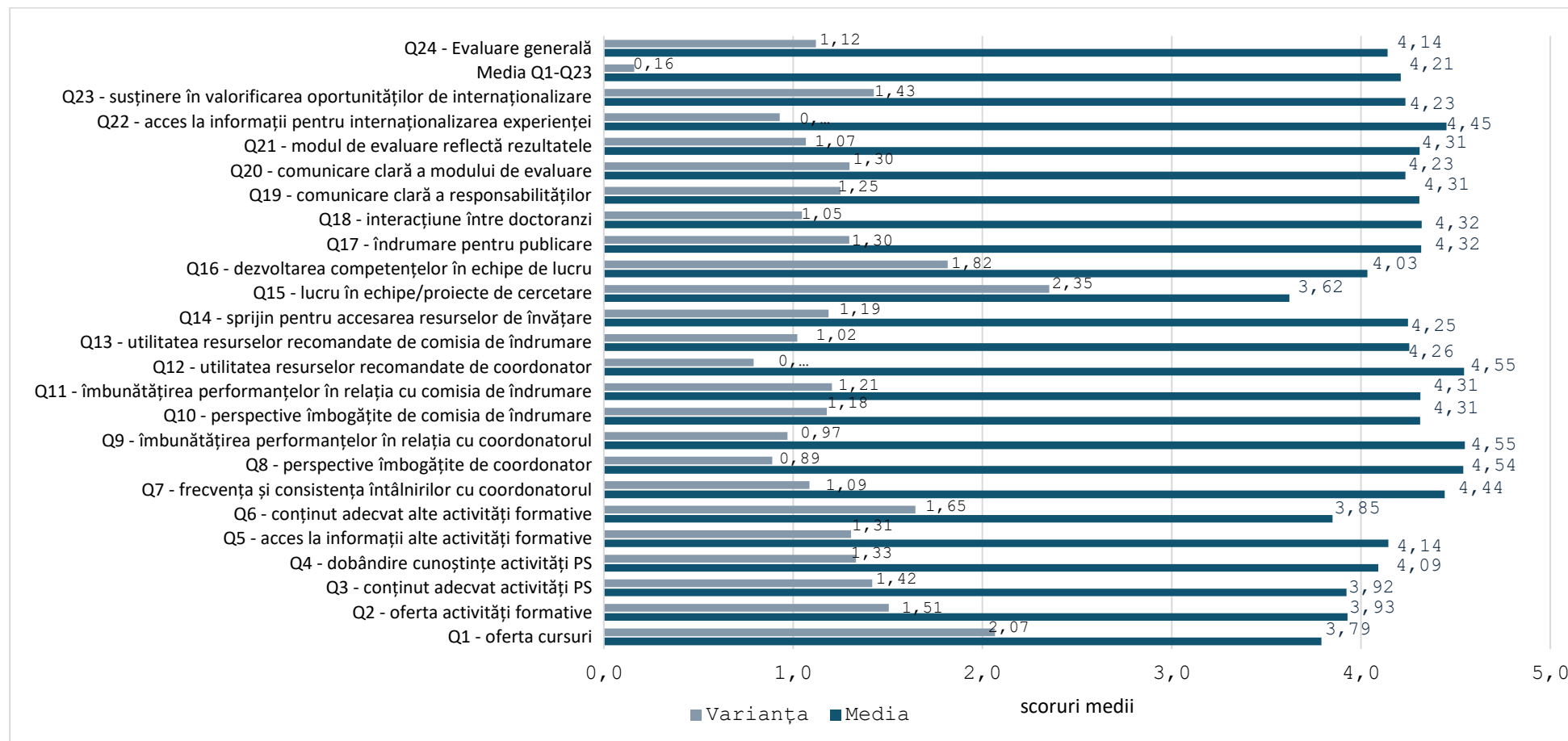


Figura 18. Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii de ani II și mai mari, pe itemi, N = 202

Pentru doctoranzi din anii mari, *relația de îndrumare* (D2) reprezintă cel mai important aspect, fiind evaluată cu un scor de 4,5. Studenții înscriși în Școlile Doctorale din domeniile *Științe Inginerești* (SI) și *Matematică și Științele Naturii* (MSN) au acordat cele mai mari scoruri *mediului de învățare* (D1), cu medii de 4,83 și, respectiv, 4,81. Dimensiunile *experiența internațională* (4,88) și *activități conexe* (4,86) au obținut, de asemenea, scoruri ridicate în rândul doctoranzilor din domeniul *Științe Inginerești* (Tabelul 15 din Anexa 3 și Figura 19).

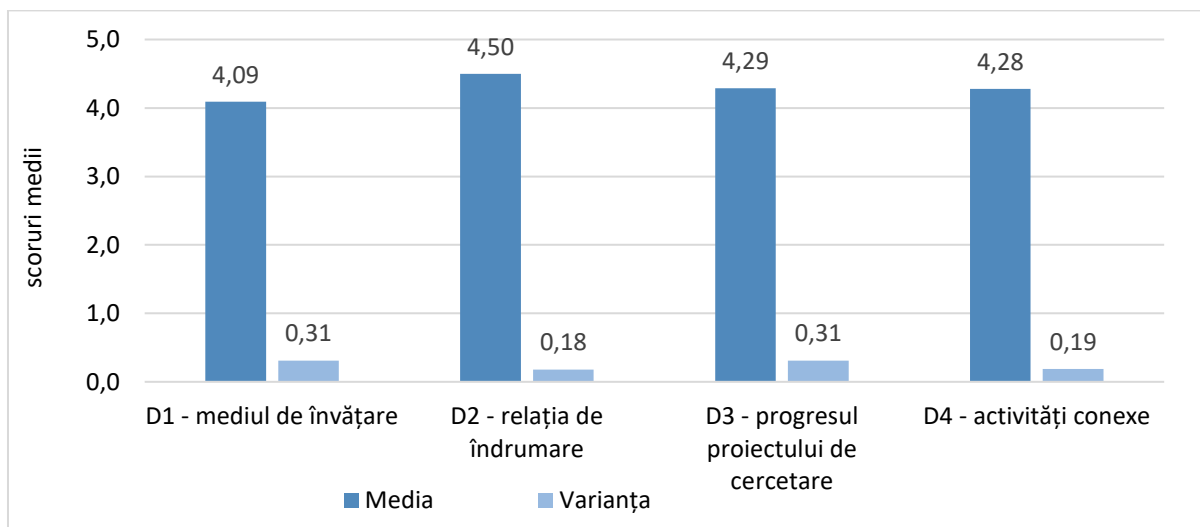


Figura 19. Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii de ani II și mai mari, pe dimensiuni, N = 202

Studenții din Școlile Doctorale aferente domeniului *Științe Inginerești* (SI) au acordat cele mai mari note pentru *experiența internațională* (itemii 22 și 23), cu o scor de 4,88 (vezi Figura 20 și Tabelul 15 din Anexa 3). De asemenea, au fost înregistrate scoruri ridicate pentru *evaluarea generală* (itemul 24), cu o medie de 4,83, precum și pentru *activitățile conexe* (D4) cu un scor mediu de 4,86. Cele mai scăzute scoruri au fost raportate de studenții din Școlile Doctorale din domeniile *Matematică și Științele Naturii* și *Științe Umaniste și Arte* pentru dimensiunea *mediul de învățare* (D1), cu medii de 3,95, respectiv 3,96.

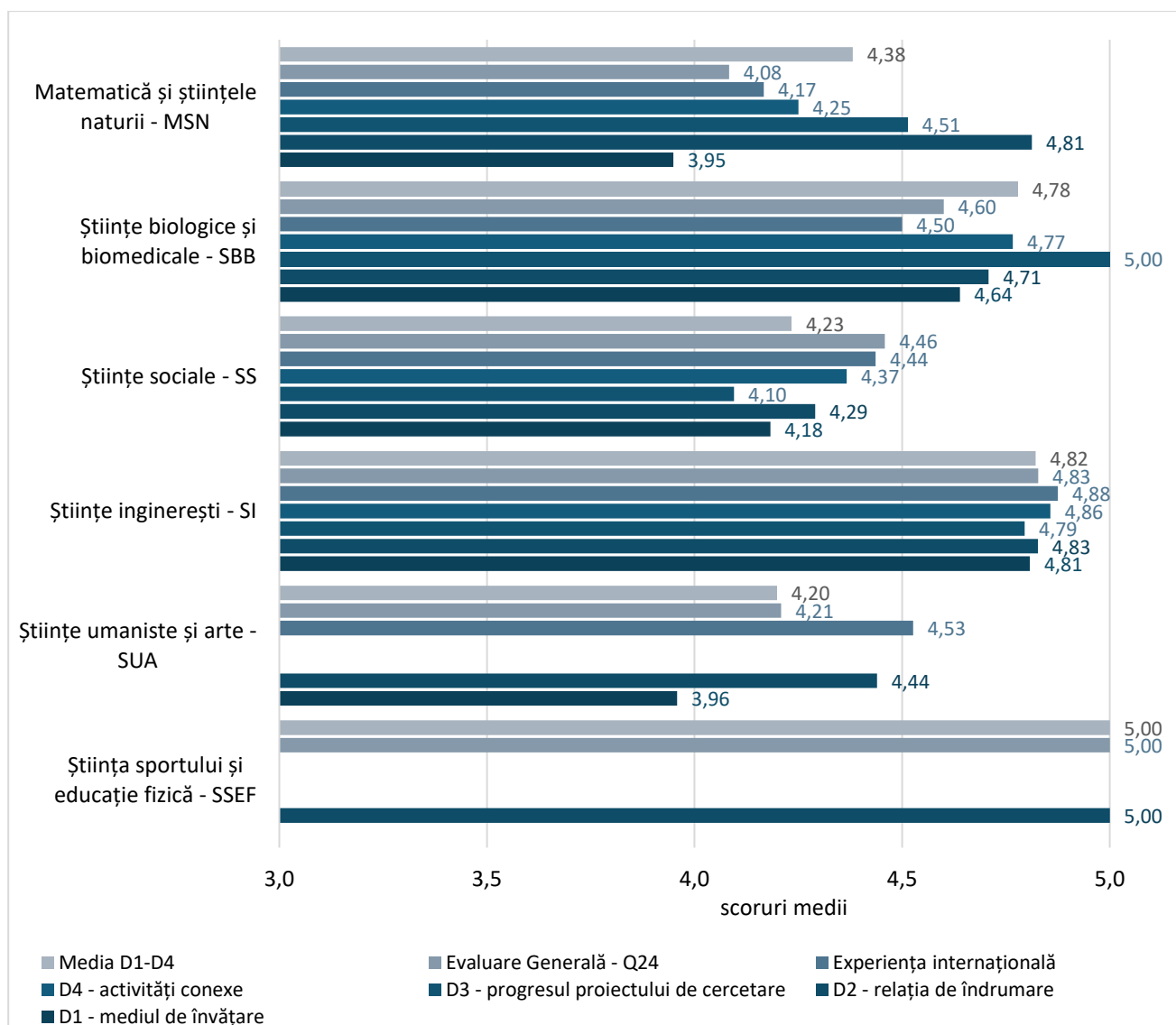


Figura 20. Mediile pe cele patru dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință, acordate de doctoranzii din anii II și mai mari

Note: Scala de tip Likert în baza căreia au fost calculate scorurile are valori de la 1 la 5. Pentru această figură punctul de referință minim a fost schimbat din 1 în 3.5 pentru a putea vizualiza diferențele de scor pe fiecare tip de medie.

Pentru Școala Doctorală aferentă domeniului Știința Sportului și Educație Fizică scorurile pe dimensiunile D1, D3, D4 și experiența internațională nu au putut fi calculate din lipsă de date, ceea ce se traduce vizual prin lipsa barelor în figură. Situația este similară pentru scorurile pe dimensiunile D3 și D4 pentru unele dintre Școlile Doctorale aferente domeniului Științe Umaniste și Arte.

Evaluarea experienței internaționale

Evaluarea experienței internaționale este analizată din două perspective:

- experiența studiilor și cercetării în UBB a doctoranzilor internaționali;
- experiența internațională de învățare și cercetare a doctoranzilor români.

Aceste două tipuri de experiențe se completează reciproc, oferind o imagine a gradului de internaționalizare a studiilor desfășurate la UBB, precum și a oportunităților de dezvoltare a unei cariere internaționale. Datele prezentate oferă o privire de ansamblu asupra acestui aspect și sunt completate, în ultima secțiune a raportului, de o scurtă analiză a răspunsurilor deschise ale doctoranzilor.

Evaluarea experienței studiilor și cercetării în UBB realizată de doctoranzii străini

Procentul doctoranzilor străini în eșantionul de respondenți este de 14,5%, în comparație cu 21,2% la nivelul UBB. În cazul doctoranzilor străini de anul I (UE și non-UE), procentul ajunge la 17,3%. Profilul celor care au completat evaluări este: student bărbat (51,22%), urmează studii cu finanțare bugetară (80,49%), studiază în regim cu frecvență (56,1%), în domeniu umanist sau artistic (Figura 21 și Tabelul 16).

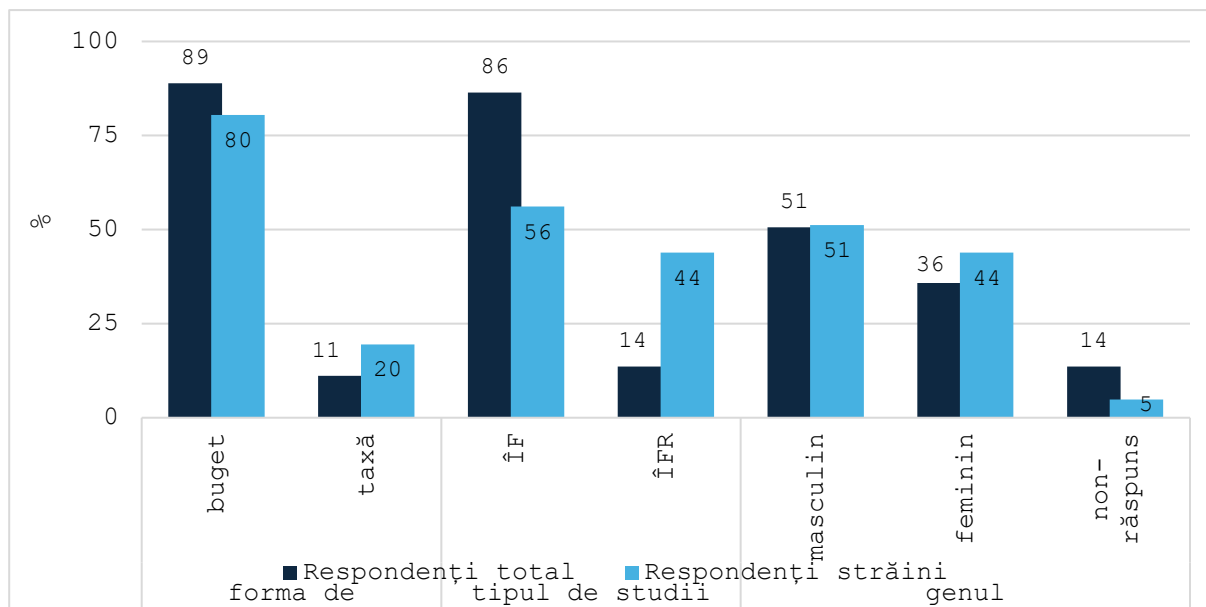


Figura 21. Caracteristicile doctoranzilor străini comparativ cu ale doctoranzilor care au efectuat evaluarea Școlii Doctorale după forma de învățământ, tipul de studii și genul acestora, N = 41

Tabelul 16. Distribuția studenților doctoranzi străini care studiază la UBB, pe domeniul fundamental de știință al Școlii Doctorale

	Doctoranzi străini respondenți	
	Nr.	%
Știința sportului și educație fizică	-	2.44
Matematică și științele naturii	6	14.63
Științe umaniste și arte	18	43.90
Științe inginerești	-	7.32
Științe sociale	13	31.71
Științe biologice și biomedicale	-	0.00
Total	41	100.00

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică numărul foarte mic al respondenților (mai mic sau egal cu 5).

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Analiza evaluărilor individuale ale doctoranzilor străini arată un scor mediu de 4,19 pentru itemii 1-23, mai mic decât media scorurilor pentru *evaluarea generală* a calității activităților cadrelor didactice/cercetătorilor (item 24), care este de 4,45 (Figura 22 și Tabelul 17 din Anexa 3).

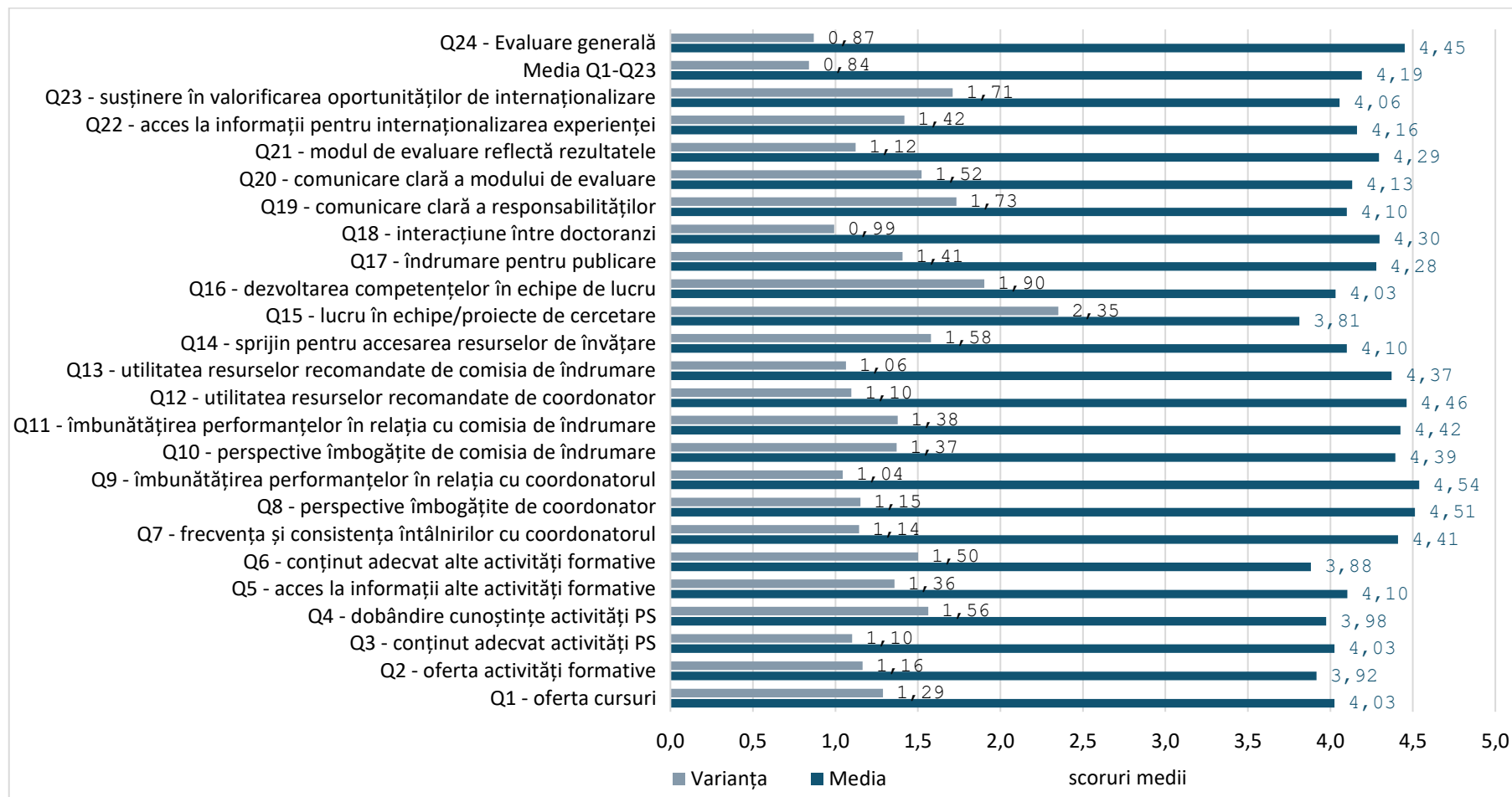


Figura 22. Mediile și varianța scorurilor acordate de doctoranzii străini, pe itemi, N = 41

Cele mai mari scoruri în rândul doctoranzilor străini au fost obținute pe dimensiunile: *progresul proiectului de cercetare* (D3) - scor 4,58, și *relația de îndrumare* (D2) - 4,51. Relația de îndrumare face în primul rând referire la implicarea coordonatorului, atât pentru extinderea perspectivelor asupra domeniului de cercetare doctorală (itemul 8) - scor 4,51, cât și pentru îmbunătățirea performanțelor în realizarea componentei științifice a tezei de doctorat (itemul 9) - scor 4,54 (Tabelul 16 din Anexa 3).

Doctoranzii din cadrul Școlilor Doctorale din domeniul *Științe Inginerești* (SI) au acordat scorul maxim (5,00) pentru mediul de învățare (D1) și relația de îndrumare (D2) (Figura 23 și Tabelul 17 din Anexa 3). În contrast, cel mai scăzut scor a fost înregistrat în Școlile Doctorale din domeniul *Matematică și Științele Naturii* (MSN), pentru dimensiunea *experiența internațională*, cu un scor de 3,56.

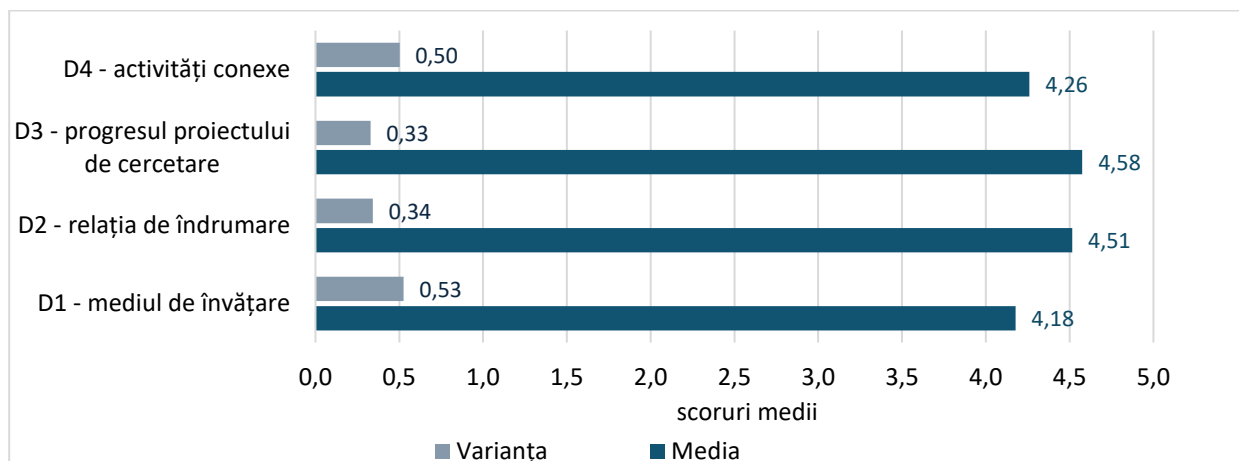


Figura 23. Mediile și varianța pe cele patru dimensiuni, pentru doctoranzii străini, N = 41

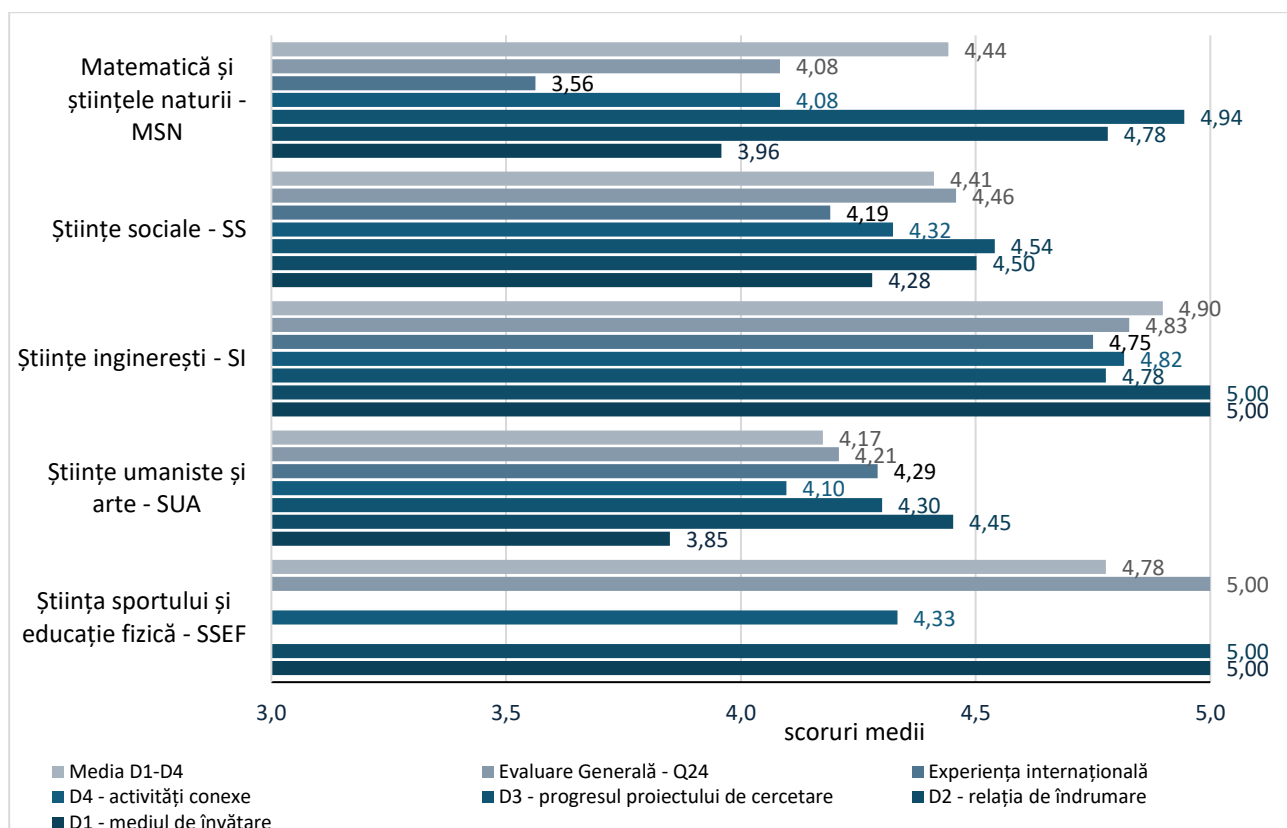


Figura 24. Mediile pe șase dimensiuni, pe domenii fundamentale de știință, pentru doctoranzii străini, N = 41

Notă: Școlile Doctorale aferente domeniului științific Științe Biologice și Biomedicale (SBB) nu se regăsesc în figură din lipsă de date.

Evaluarea experienței internaționale de învățare și cercetare a doctoranzilor români

Experiența internațională de învățare și cercetare a doctoranzilor români a obținut scorul de 4,31, similar cu media celor patru dimensiuni și media domeniului fundamental de știință. Acest scor este mai mic decât cel pentru dimensiunea D1 - relația de îndrumare (4,49) și D3 - progresul proiectului de cercetare (4,35).

Pe domenii fundamentale de știință, doctoranzii din domeniile tehnice au acordat cele mai mari scoruri, atingând scorul maxim (5,00) în domeniul Știința Sportului și Educație Fizică, 4,87 pentru Științe Inginerești și 4,6 pentru Științe Biologice și Biomedicale.

Răspunsurile deschise analizate în secțiunea următoare subliniază lipsa accesului studenților la oportunități internaționale, cum ar fi proiecte sau conferințe științifice și, în special, la schimburi de experiență de cercetare și învățare cu universități partenere. În schimb, aceștia s-au declarat mulțumiți de oportunitățile disponibile la nivel local. Printre aspectele cel mai des menționate pentru îmbunătățire, comunicarea și dialogul dintre studenți și corpul administrativ și profesoral ocupă un loc central.

Aspecte pozitive și de îmbunătățit menționate de către doctoranzi

Începând cu anul universitar 2023-2024, stagiul doctoral se extinde la 4 ani, conform modificării legislative implementate din martie 2024. Această schimbare este reflectată și în răspunsurile deschise ale doctoranzilor referitoare la organizarea stagiului doctoral. Acestea au fost colectate prin două întrebări legate de aspectele apreciate și cele nemulțumitoare privind activitățile desfășurate în cadrul stagiului doctoral la UBB. Din totalul răspunsurilor la întrebarea deschisă privind aspectele apreciative (N=254) 81,5% au fost valide, iar în cazul celor nemulțumitoare (N=209) 18,18% au fost valide.

Din totalul de 283 de respondenți, 254 au oferit răspunsuri la întrebarea deschisă legată de *aspectele pozitive* (itemul 25), iar 209 au răspuns la cea privind *aspectele nemulțumitoare* (itemul 26). În urma acestei evaluări, au fost obținute 388 de răspunsuri codificate pe 5 dimensiuni pentru aspectele pozitive și 141 de răspunsuri codificate pe alte 5 dimensiuni pentru aspectele ce necesită îmbunătățiri.

Majoritatea răspunsurilor au fost oferite în limba română, însă s-au înregistrat răspunsuri în toate cele patru limbi de predare-învățare de la UBB: română, maghiară, germană și engleză, acestea fiind notate corespunzător în fragmentele din Anexa 4. Au fost efectuate doar mici ajustări de tehnoredactare pentru claritate, fără a altera conținutul sau mesajul transmis. Distribuția răspunsurilor pe limbi este prezentată în Figura 25.

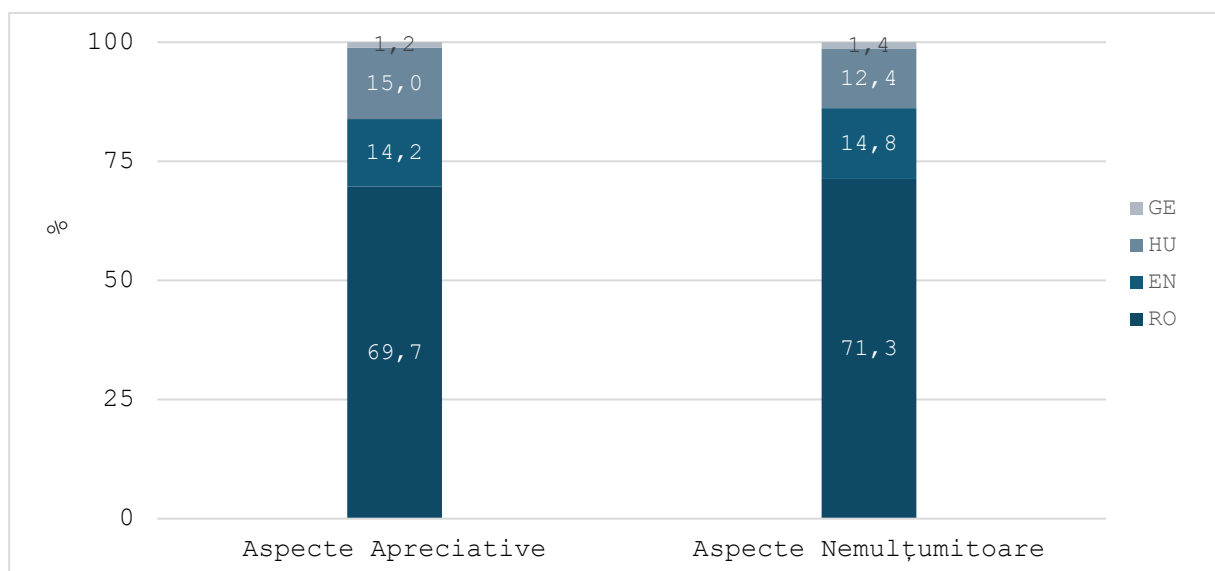


Figura 25. Procentul aspectelor apreciative (N=254) și nemulțumitoare (N=209) la întrebările deschise în funcție de limba de studiu

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

În cadrul evaluării, doctoranzii au subliniat cel mai frecvent următoarele aspecte pozitive: (1) oportunitățile de schimburi de experiență locale și internaționale (30,9% dintre respondenți); (2) implicarea profesorilor și a coordonatorului în activitatea desfășurată (27,6% dintre respondenți); (3) nivelul de pregătire al profesorilor, profesionalismul și dialogul științific (20,6% dintre respondenți); (4) calitatea comunicării, dialogului și cooperării în cadrul proiectului de cercetare (19,3% dintre respondenți); (5) accesul la resurse academice și profesionale, și (6) alte aspecte diverse (Figura 26). Exemplele verbatim pentru aceste categorii sunt prezentate în Anexa 4.

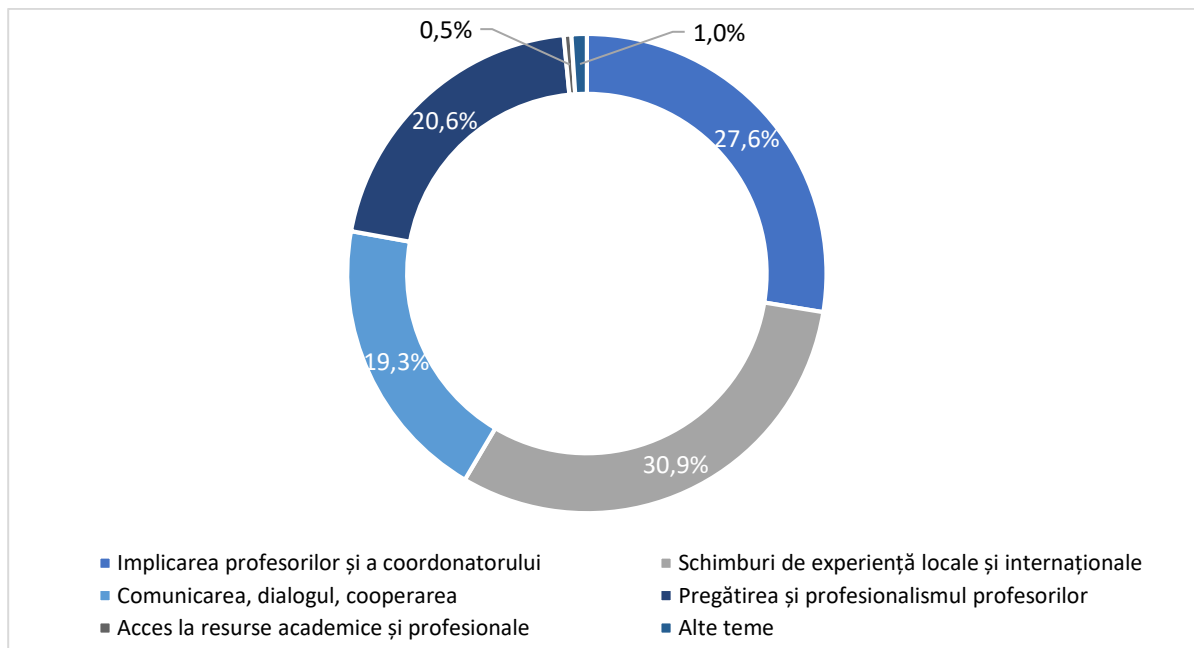


Figura 26. Distribuția aspectelor apreciate pe dimensiuni

Cele mai multe observații și sugestii pentru îmbunătățiri au fost făcute pe următoarele teme: (1) îmbunătățirea comunicării și a dialogului între studenți și corpul administrativ și profesoral (46,8% dintre respondenți); (2) optimizarea planului de studii și a conținutului activităților de învățare și cercetare (32,6% dintre respondenți); (3) eficientizarea proceselor administrative (13,5%); (4) creșterea finanțării și dotarea Școlilor Doctorale (4,3%), și (5) alte sugestii (2,8%) (Figura 27). Exemplele verbatim sunt incluse în Anexa 4.

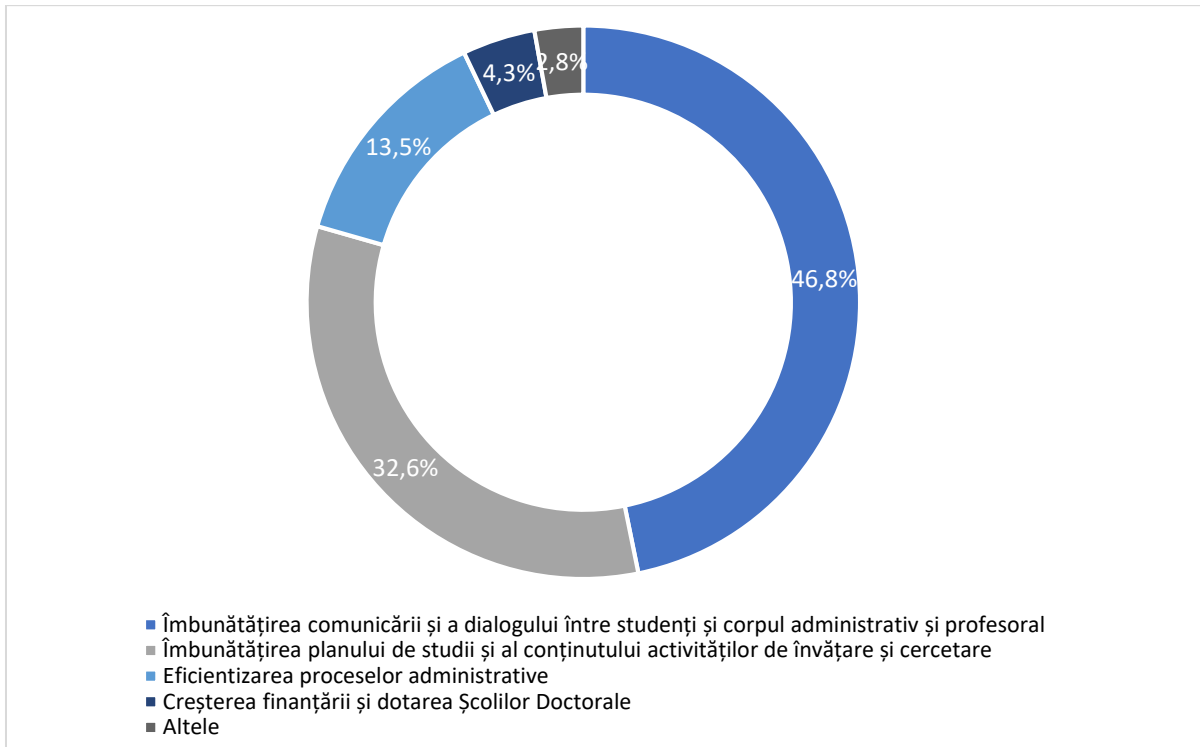


Figura 27. Distribuția aspectelor de îmbunătățit pe dimensiuni

Observațiile și sugestiile furnizate de doctoranzii respondenți sunt extrem de valoroase și pot juca un rol esențial în optimizarea activităților desfășurate în cadrul programelor de studii doctorale. Aceste feedback-uri oferă o perspectivă directă asupra experiențelor și nevoilor reale ale doctoranzilor, indicând zonele care necesită îmbunătățiri și aspectele care funcționează bine.

Sinteză și concluzii

Media notelor acordate de studenții doctoranzi itemului 24 privind evaluarea generală a stagiului doctoral este 4,23. Cu o rată totală de răspuns de 27,2% (22,4% anul I, 29,7% anii II și mai mari), evaluarea stagiului doctoral indică faptul că doctoranzii sunt, în general, mulțumiți de *relația cu coordonatorul* lor (scor de 4,3 pentru dimensiunea D2), în comparație cu *mediul de învățare* (scor de 3,99 pentru dimensiunea D1) și resursele disponibile la nivelul universității. Cel mai mic scor a fost obținut pentru itemul 15, legat de *oportunitățile de a lucra în echipe sau proiecte de cercetare științifică* (3,68), în timp ce cele mai ridicate scoruri (4,59) au fost acordate itemilor 8 și 9, care au evaluat *sprijinul și feedback-ul îndrumătorului în extinderea cunoștințelor și îmbunătățirea performanțelor științifice* pentru redactarea tezei de doctorat. Doctoranzii din domeniile *Științei Sportului și Educației Fizice* (SSEF), precum și cei din *Inginerie* (SI) au oferit evaluări pozitive pentru toți itemii. În contrast, Școlile Doctorale din domeniul *Matematică și Științele Naturii* (MSN) au înregistrat cele mai scăzute scoruri, situându-se sub media fiecăreia dintre cele patru dimensiuni: D 1 – mediul de învățare, D2 – relația de îndrumare, D3 – progresul proiectului de cercetare și D 4 – activitățile conexe.

Pentru itemul agregat privind *experiența internațională* (întrebările 22 și 23) și cel de *evaluare generală* a Stagiului Doctoral (întrebarea 24), Școlile Doctorale din domeniul *Știința Sportului și Educație Fizică* (SSEF) au înregistrat cele mai mari scoruri, depășind media universitară. În contrast, cele mai scăzute scoruri au fost obținute de Școlile Doctorale din domeniul *Științe Umaniste și Arte* (SUA).

Pentru doctoranzii din anii superiori, dimensiunea *relația de îndrumare* (D2) este la fel de importantă ca pentru cei din anul I, având un scor de 4,5 respectiv 4,66. În rândul doctoranzilor străini, dimensiunea *progresul proiectului de cercetare* (D3) a primit cel mai mare scor de 4,58. În contrast, *experiența internațională* de învățare și cercetare a doctoranzilor români a primit un scor mai mic, de 4,31.

Analiza pe domenii fundamentale de știință arată că pentru doctoranzii de anul I din programele de *Științe Inginerești* (SI), cele patru dimensiuni, alături de *experiența internațională* și *evaluarea generală*, sunt percepute ca fiind de importanță egală, reflectând scoruri apropiate și printre cele mai ridicate acordate. Doctoranzii din anii mari înscriși în Școlile Doctorale din domeniile *Științe Inginerești* (SI) și *Matematică și Științele Naturii* (MSN) au evaluat *mediul de învățare* (D1) cu scoruri ridicate, având medii de 4,83 și, respectiv, 4,81. Cu toate acestea, dimensiunea *experienței internaționale* a obținut cel mai mare scor, de 4,88, fiind cea mai apreciată. Doctoranzii din cadrul Școlilor Doctorale din domeniul *Științe*

Inginerești (SI) au acordat scorul maxim (5,00), atât pentru dimensiunea *mediul de învățare* (D1), cât și pentru *relația de îndrumare* (D2). Pe domenii fundamentale de știință, doctoranzii români cu experiență internațională din domeniile tehnice au acordat cele mai mari scoruri, atingând scorul maxim (5,00) în domeniul *Știința Sportului și Educație Fizică*.

Doctoranzii din anul I din programele de *Matematică și Științele Naturii* (MSN) au făcut evaluări mai puțin favorabile pentru toate dimensiunile, cu excepția D2 – *relația de îndrumare*. Cele mai mici scoruri au fost înregistrate de studenții din anii mari din Școlile Doctorale din domeniile *Matematică și Științele Naturii*, precum și *Științe Umaniste și Arte*, pentru dimensiunea *mediul de învățare* (D1), cu medii de 3,95, respectiv 3,96. Cel mai scăzut scor (3,56) a fost înregistrat la dimensiunea *experienței internaționale* în cadrul Școlilor Doctorale din domeniul *Matematică și Științele Naturii* (MSN).

Răspunsurile deschise evidențiază necesitatea extinderii accesului studenților la oportunități internaționale, cum ar fi proiecte și conferințe științifice, precum și la schimburi de experiență de cercetare și învățare cu universități partenere. Deși studenții se declară mulțumiți de oportunitățile disponibile la nivel local și de relația cu coordonatorul, comunicarea și dialogul dintre studenți și corpul administrativ și profesoral sunt frecvent menționate ca aspecte ce necesită îmbunătățiri.

Imaginea de ansamblu este una pozitivă, cu aspecte importante care necesită o atenție sporită, atât la nivel structural, cât și de conținut al activităților și administrativ.

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Anexe

Anexa 1. Chestionarul de evaluare a stagiului doctoral de către doctoranzii UBB

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE / FORMATIVE DESFĂȘURATE ÎN CADRUL STUDIILOR DOCTORALE

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale activităților didactice și formative desfășurate în cadrul studiilor doctorale în anul universitar în curs de către cadrele didactice/cercetătorii UBB. Vă rugăm să răspundeți într-o manieră cât mai constructivă. Răspunsurile vor fi prelucrate în regim de anonimitate și nu vor influența evaluarea performanțelor dvs., urmând să fie folosite pentru îmbunătățirea activităților desfășurate în cadrul programelor de studii doctorale ale UBB.

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, pe o scară **de la 1 la 5**, unde **1** reprezintă **dezacord total** iar **5**, **acord total**?

Varianta de răspuns **Nu e cazul** se referă la situațiile în care aspectul menționat nu se aplică în cazul dvs. pentru anul universitar în curs.

		Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total		Nu e cazul	Nu știu / Nu răspund
		1	2	3	4	5			
1	Oferta de cursuri a fost adecvată în raport cu nevoile mele de pregătire pentru realizarea tezei de doctorat.								
2	Oferta activităților formative (workshopuri, conferințe, etc.) organizate de/în UBB a fost adecvată în raport cu nevoile mele de pregătire pentru realizarea tezei de doctorat.								
3	Conținutul activităților la care am participat în acord cu planul de studii (cursuri, seminare, laboratoare activități formative) a fost adecvat nevoilor mele de pregătire de specialitate, în vederea elaborării tezei de doctorat.								
4	În urma activităților la care am participat, în acord cu planul de studii (cursuri, alte activități formative), am dobândit noi cunoștințe teoretice utile pentru elaborarea tezei de doctorat.								
5	Am avut acces la informații privind posibilitatea de a mă implica și în alte activități formative organizate de/în UBB, în afara celor cuprinse în planul de studii.								
6	Conținutul activităților formative organizate de/în UBB la care am participat, în afara celor cuprinse în planul de studii (cursuri, activități formative), a fost adecvat nevoilor mele de pregătire de specialitate, în vederea elaborării tezei de doctorat.								
7	Frecvența și consistența întâlnirilor/discuțiilor cu îndrumătorul de doctorat au fost adecvate nevoilor mele de pregătire, în vederea realizării tezei de doctorat.								

		Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total		Nu e cazul	Nu știu / Nu răspund
		1	2	3	4	5			
8	Sprrijinul și feedback-ul primite de la îndrumătorul de doctorat mi-au îmbogățit perspectivele asupra domeniului în care îmi realizez cercetarea doctorală.								
9	Sprrijinul și feedback-ul primite de la îndrumătorul de doctorat m-au ajutat să îmi îmbunătățesc performanțele, în realizarea componente de cercetare științifică a tezei de doctorat.								
10	Feedback-ul primit de la membrii comisiei de îndrumare și integritate academică mi-a îmbogățit perspectivele asupra domeniului în care îmi realizez cercetarea doctorală.								
11	Feedback-ul primit de la membrii comisiei de îndrumare și integritate academică a tezei de doctorat m-a ajutat să îmi îmbunătățesc performanțele în realizarea componente științifice a tezei.								
12	Resursele de învățare recomandate/prezentate de îndrumătorul de doctorat (bibliografia, alte materiale didactice etc.) mi-au fost utile pentru realizarea sarcinilor care îmi revin în calitate de doctorand.								
13	Resursele de învățare recomandate de membrii comisiei de îndrumare și integritate academică (bibliografia, alte materiale etc.) mi-au fost utile pentru realizarea sarcinilor care îmi revin în calitate de doctorand.								
14	Am primit sprijinul necesar pentru accesarea resurselor de învățare, a informațiilor și a datelor necesare realizării sarcinilor ce îmi revin.								
15	Am avut oportunitatea de a lucra în echipe/proiecte de cercetare științifică.								
16	Activitatea depusă în cadrul echipelor și proiectelor de cercetare științifică m-a ajutat la dezvoltarea competențelor mele de cercetare științifică, în domeniul tezei de doctorat.								
17	Am primit îndrumări/sprijin pentru valorificarea prin publicare a activității mele de cercetare .								
18	În cadrul activităților la care am participat, cadrele didactice au promovat interacțiunea și schimbul de idei cu colegii doctoranzi.								
19	Responsabilitățile mele în calitate de doctorand (participare, sarcini, etc.) mi-au fost clar comunicate.								
20	Criteriile și modalitățile de evaluare a muncii mele mi-au fost clar comunicate.								
21	Criteriile și modalitățile de evaluare reflectă rezultatele muncii mele.								

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

		Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total		Nu e cazul	Nu știu / Nu răspund
		1	2	3	4	5			
22	Am avut acces la informații privind oportunități de internaționalizare a experienței mele de cercetare (burse, mobilități Erasmus, școli de vară etc.).								
23	Am fost încurajat / susținut în valorificarea oportunităților de internaționalizare a experienței mele de cercetare (burse, mobilități Erasmus, școli de vară etc.).								
24	În general, calitatea demersurilor desfășurate de cadrele didactice/cercetătorii UBB în ceea ce privește activitatea mea de doctorand în acest an universitar a fost ...	Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună			
		1	2	3	4	5			

25. Care sunt aspectele care v-au plăcut cel mai mult privind activitățile desfășurate de cadrele didactice /cercetătorii UBB la care ați participat?

26. Care sunt aspectele care v-au nemulțumit privind activitățile desfășurate de cadrele didactice /cercetătorii UBB la care ați participat?

27. Urmez studiile în regim: 1. Buget 2. Taxă
28. Urmez studii: 1. Cu frecvență 2. Cu frecvență redusă
29. Sunt doctorand în anul: _____
30. Facultatea de (lista cu opțiuni)
31. Școala doctorală (lista cu opțiuni) _____
32. Gen: 1. Feminin 2. Masculin 3. Non-binar 4. Nu răspund
33. Cetățenie: 1. Română 2. Alta și anume _____
34. Etnie: 1. Română 2. Maghiară 3. Germană 4. Romă 5. Alta și anume

VĂ MULȚUMIM!

KÉRDŐÍV A DOKTORI TANULMÁNYOK SORÁN VÉGZETT
OKTATÁSI / KÉPZÉSI TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSÉRE

Az alábbi kérdőív az idei tanévben a doktori tanulmányok részeként, az oktatók és kutatók által végzett oktatási / képzési tevékenységek kiértékelésére szolgál. Arra kérjük Önt, hogy a minél építőbb módon válaszoljon. A válaszokat anonim módon dolgozzuk fel, és azok nem befolyásolják az Ön teljesítményének értékelését, hanem a doktori tanulmányok során végzett oktatási / képzési tevékenységek fejlesztésére lesznek felhasználva.

Milyen mértékben ért egyet a következő kijelentésekkel egy **1-től 5-ig** terjedő skálán, ahol az **1 teljes egyet nem értést**, az **5 pedig teljes mértékű egyetértést** jelent? A *Nem releváns* válaszopció arra az estre van fenntartva, ha a kérdésben megemlítt helyzet Önt nem érinti az idei tanévben.

		Egyáltalán nem értek egyet	Részben nem értek egyet	Egyet is értek meg nem is	Részben egyetértek	Teljes mértékben egyetértek	Nem releváns	Nem tudom/ Nem válaszolok
		1	2	3	4	5	6	7
1	Az előadáskínálat megfelelt a doktori disszertációm megírásához szükséges képzési igényeimnek.							
2	A BBTE által szervezett képzési lehetőségek (műhelyek, konferenciák stb.) hasznosak voltak a doktori disszertációm megírásához.							
3	A tantervben meghatározott tevékenységek (előadások, szemináriumok, laboratóriumok, más képzések) tartalma hasznos volt a doktori disszertációm megírásához.							
4	A tantervben meghatározott tevékenységek által (előadások, más képzési lehetőségek) új elméleti ismeretekre tettem szert, amelyek hasznosak a doktori disszertációm megírásához.							
5	Hozzáférésem volt olyan információkhoz, amelyek lehetővé tették, hogy részt vegyek más, a BBTE által szervezett képzési tevékenységekben, a tantervben foglaltakon kívül.							
6	A BBTE által szervezett, tanterven kívüli képzési tevékenységek tartalma hasznos volt a doktori disszertációm megírásához.							
7	A doktorátusvezetőmmel való találkozók/megbeszélések gyakorisága és tartalma megfelelt a doktori disszertációm megírásához szükséges képzési igényeimnek.							
8	A doktorátusvezetőmtől kapott támogatás és visszajelzés gazdagította a doktori kutatási területemről való ismereteimet.							
9	A doktorátusvezetőmtől kapott támogatás és visszajelzés segített abban, hogy javítsam a doktori disszertációm részeként végzett kutatási teljesítményemet.							
10	Az Irányító és Etikai Bizottság tagjaitól kapott visszajelzés gazdagította a doktori kutatási területemről való ismereteimet.							

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

		Egyáltalán nem értek egyet	Részben nem értek egyet	Egyet is értek meg nem is	Részben egyetértek	Teljes mértékben egyetértek	Nem releváns	Nem tudom/ Nem válaszolok
		1	2	3	4	5	6	7
11	Az Irányító és Etikai Bizottság tagjaitól kapott visszajelzés segített abban, hogy javítsam a doktori disszertációm részeként végzett kutatási teljesítményemet.							
12	A doktorátusvezetőm által ajánlott források (könyvészet, egyéb tananyagok stb.) hasznosnak bizonyultak a doktoranduszi feladataim elvégzésében.							
13	Az Irányító és Etikai Bizottság tagjai által ajánlott források (könyvészet, egyéb tananyagok stb.) hasznosnak bizonyultak a doktoranduszi feladataim elvégzésében.							
14	Megkaptam a szükséges támogatást ahhoz, hogy hozzáférjek a feladataim elvégzéséhez szükséges forrásokhoz és adatokhoz.							
15	Lehetőségem volt tudományos kutatócsoportokban/projektekben dolgozni.							
16	A tudományos kutatócsoportokban és projektekben végzett munka segített fejleszteni a kutatási készségeimet a doktori disszertációm témakörében.							
17	Megfelelő útmutatást/támogatást kaptam a kutatómunkám publikálásához.							
18	Azokon a tevékenységeken, amelyekben részt vettem, a tanárok elősegítették az interakciót és az eszmecserét a doktoranduszok között.							
19	A doktoranduszként rám háruló felelősségeket világosan közölték velem.							
20	A munkám értékelésének szempontjairól és módjáról világosan tájékoztattak.							
21	Az értékelési kritériumok és módszerek tükrözik a munkám eredményeit.							
22	Megfelelő tájékoztatást kaptam nemzetközi kutatási lehetőségekről (ösztöndíjak, Erasmus mobilitások, nyári iskolák stb.).							
23	Bátorítottak/támogattak, hogy kihasználjam a nemzetközi kutatási lehetőségeket (ösztöndíjak, Erasmus mobilitások, nyári iskolák stb.).							
24	Hogyan értékeli az Ön doktori tanulmányaival kapcsolatos, az idei tanévben a BBTE oktatói/kutatói által végzett tevékenységet?	Nagyon gyenge	Gyenge	Közepes	Jó	Nagyon jó	Nem releváns	Nem tudom/ Nem válaszolok
		1	2	3	4	5	6	7

25. A BBTE oktatói/kutatói által végzett tevékenységek mely aspektusai tetszettek önnek a legjobban, azok közül, amelyeken részt vett?

26. Milyen aspektusokkal nem volt elégedett a BBTE oktatói/kutatói által végzett tevékenységekkel kapcsolatosan?

27. Finanszírozási forma: 1. Tandíjmentes 2. Tandíjas
28. Képzési forma: 1. Nappali képzés 2. Csökkentett óralátogatású képzés
29. Hányad éves hallgató? _____
30. Doktorandusz az alábbi karon (lista az opciókkal): _____
31. Doktori iskola (lista az opciókkal) _____
32. Nem: 1. Nő 2. Férfi 3. Nemináris 4. Nem szeretnék válaszolni
33. Állampolgárság: 1. Román 2. Más (kérjük, adja meg) _____
34. Nemzetiség: 1. Román 2. Magyar 3. Német 4. Roma 5. Más (kérjük, adja meg)

KÖSZÖNJÜK!

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

FRAGEBOGEN ZUR BEWERTUNG DER LEHR-/AUSBILDUNGSAKTIVITÄTEN WÄHREND DES PROMOTIONSSTUDIUMS

Dieser Fragebogen bewertet verschiedene Aspekte der Lehr- und Ausbildungsaktivitäten, die von Lehrenden/Forschenden der UBB im laufenden Studienjahr durchgeführt wurden. Bitte antworten Sie so konstruktiv wie möglich. Die Antworten werden anonym verarbeitet und haben keinen Einfluss auf die Bewertung Ihrer Leistung, sondern werden zur Verbesserung der Aktivitäten im Rahmen der UBB-Promotionsprogramme verwendet.

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen auf einer Skala von 1 bis 5 zu, wobei 1 für völlige Ablehnung und 5 für völlige Zustimmung steht?

Die Antwortoption Nicht zutreffend bezieht sich auf Situationen, in denen dies für Sie im laufenden Studienjahr nicht zutrifft.

		Völlige Uneinigkeit	Teilweise Uneinigkeit	Weder zustimmen, noch abstreiten	Teilweise Zustimmung	Völlige Zustimmung		Das ist nicht der Fall		Ich weiß nicht / Keine Antwort
		1	2	3	4	5		6		7
1	Das Kursangebot war in Bezug auf meine Bedürfnisse für die Vorbereitung meiner Doktorarbeit angemessen.									
2	Das Angebot an formativen Aktivitäten (Workshops, Konferenzen, etc.), die von/an der UBB organisiert wurden, war angemessen in Bezug auf meine Bedürfnisse für die Vorbereitung meiner Doktorarbeit.									
3	Der Inhalt der Aktivitäten, an denen ich gemäß dem Studienplan teilgenommen habe (Kurse, Seminare, Labore, formative Aktivitäten), entsprach meinem Bedarf an spezialisierter Ausbildung, um meine Doktorarbeit vorzubereiten.									
4	Als Ergebnis der Aktivitäten, an denen ich gemäß dem Studienplan teilgenommen habe (Kurse, andere formative Aktivitäten), habe ich neue theoretische Kenntnisse erworben, die für die Ausarbeitung meiner Doktorarbeit nützlich sind.									
5	Ich hatte Zugang zu Informationen über die Möglichkeit, an anderen Weiterbildungsaktivitäten teilzunehmen, die von/innerhalb der UBB organisiert werden, abgesehen von den im Lehrplan vorgesehenen Aktivitäten.									
6	Der Inhalt der von/an der UBB organisierten Fortbildungsmaßnahmen, an denen ich teilgenommen habe, war, abgesehen von den im Studienplan vorgesehenen Maßnahmen (Kurse, Fortbildungsmaßnahmen), für meinen Bedarf an spezialisierter Fortbildung im Hinblick auf die Vorbereitung meiner Doktorarbeit geeignet.									
7	Die Häufigkeit und Kontinuität der Treffen/Diskussionen mit dem Betreuer waren meinem Ausbildungsbedarf für die Doktorarbeit angemessen.									

		Völlige Uneinigkeit	Teilweise Uneinigkeit	Weder zustimmen, noch abstreiten	Teilweise Zustimmung	Völlige Zustimmung		Das ist nicht der Fall		Ich weiß nicht / Keine Antwort
		1	2	3	4	5		6		7
8	Die Unterstützung und das Feedback, das ich von meinem Betreuer erhalten habe, hat meine Sichtweise auf das Gebiet, in dem ich meine Doktorarbeit durchführe, bereichert									
9	Die Unterstützung und das Feedback, das ich von meinem Betreuer erhielt, halfen mir, meine Leistung bei der Durchführung der wissenschaftlichen Forschungskomponente meiner Doktorarbeit zu verbessern.									
10	Das Feedback, das ich von den Mitgliedern des Ausschusses für akademische Integrität und Betreuung erhalten habe, hat meine Sichtweise auf das Gebiet, in dem ich meine Doktorarbeit durchführe, bereichert									
11	Das Feedback, das ich von den Mitgliedern des Ausschusses für akademische Integrität und Betreuung der Doktorarbeit erhalten habe, hat mir geholfen, meine Leistung bei der Durchführung des wissenschaftlichen Teils der Doktorarbeit zu verbessern.									
12	Die vom Betreuer empfohlenen/vorgestellten Lernressourcen (Bibliographie, andere Lehrmaterialien usw.) waren für mich bei der Erfüllung meiner Aufgaben als Doktorand nützlich.									
13	Die von den Mitgliedern des Ausschusses für Betreuung und akademische Integrität empfohlenen Lernressourcen (Bibliographie, andere Materialien usw.) waren für mich bei der Erfüllung meiner Aufgaben als Doktorand sehr nützlich.									
14	Ich erhielt die notwendige Unterstützung, um Zugang zu Lernressourcen, Informationen und Daten zu erhalten, die ich für die Erfüllung meiner Aufgaben benötigte.									
15	Ich hatte die Möglichkeit, in wissenschaftlichen Forschungsteams/Projekten mitzuarbeiten.									
16	Die Arbeit in wissenschaftlichen Forschungsteams und Projekten hat mir geholfen, meine wissenschaftlichen Forschungs Kompetenzen auf dem Gebiet meiner Doktorarbeit zu entwickeln.									
17	Ich habe Anleitung/Unterstützung für die Veröffentlichung meiner Forschungsarbeit erhalten.									

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

		Völlige Uneinigkeit	Teilweise Uneinigkeit	Weder zustimmen, noch abstreiten	Teilweise Zustimmung	Völlige Zustimmung		Das ist nicht der Fall		Ich weiß nicht / Keine Antwort
		1	2	3	4	5		6		7
18	Bei den Aktivitäten, an denen ich teilnahm, förderten die Dozenten die Interaktion und den Gedankenaustausch mit anderen Doktoranden.									
19	Meine Verantwortlichkeiten als Doktorand (Teilnahme, Aufgaben usw.) wurden mir klar mitgeteilt.									
20	Die Kriterien und die Art und Weise, wie meine Arbeit bewertet wird, sind mir klar mitgeteilt worden.									
21	Die Kriterien und Bewertungsmethoden spiegeln die Ergebnisse meiner Arbeit wider.									
22	Ich hatte Zugang zu Informationen über Möglichkeiten zur Internationalisierung meiner Forschungserfahrung (Stipendien, Erasmus-Mobilität, Sommerschulen usw.).									
23	Ich wurde ermutigt/unterstützt, die Möglichkeiten zur Internationalisierung meiner Forschungserfahrung zu nutzen (Stipendien, Erasmus-Mobilität, Sommerschulen usw.).									
24	Im Allgemeinen war die Qualität der Herangehensweise der Lehrenden /Forschenden der UBB an meine Arbeit als Doktorand in diesem akademischen Jahr ...	Sehr schwach	Schwach	Mittel	Gut	Sehr gut		Das ist nicht der Fall		Ich weiß nicht / Keine Antwort
		1	2	3	4	5		6		7

25. Welche Aspekte der von UBB-Lehrkräfte/Forschern durchgeführten Aktivitäten, an denen Sie teilgenommen haben, haben Ihnen am meisten gefallen?

26. Mit welchen Aspekten der von den UBB-Lehrkräfte/Forschern durchgeführten Aktivitäten, an denen Sie teilgenommen haben, waren Sie unzufrieden?

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

QUESTIONNAIRE FOR THE EVALUATION OF DIDACTIC / FORMATIVE ACTIVITIES CARRIED OUT DURING DOCTORAL STUDIES

This questionnaire assesses various aspects of teaching and training activities conducted by UBB's teaching and research staff at the doctoral level during the current academic year. Please respond as constructively as possible. Your answers will be processed anonymously and will not affect your performance evaluation; they will be used to enhance the activities within UBB's doctoral programs.

To what extent do you agree with the following statements, on a scale of **1 to 5**, where **1** means **Strongly Disagree** and **5** means **Strongly Agree**? Select *Not Applicable* if the statement does not pertain to your experience this academic year.

		Strongly Disagree	Partially disagree	Neither agree nor disagree	Partially agree	Strongly Agree		Not Applicable		I don't know / I don't want to answer
		1	2	3	4	5		6		7
1	The course offer was adequate in relation to my training needs for the completion of my PhD thesis.									
2	The offer of training activities (workshops, conferences, etc.) organized by/in UBB was adequate for my training needs to complete my PhD thesis.									
3	The content of the courses, seminars, practical work, and training activities I participated in, as outlined in the study plan, adequately met my specialized training needs for completing my PhD thesis.									
4	The courses and training activities I participated in, as outlined in the study plan, provided me with new and useful theoretical knowledge for developing my PhD thesis.									
5	I had access to information about opportunities to participate in additional training activities organized by or within UBB, beyond those included in the study plan.									
6	The content of the additional training activities organized by or within UBB, which I participated in outside of the study plan (courses, training activities), was adequate to my specialized training needs to complete my PhD thesis.									
7	The frequency and consistency of my meetings and discussions with my PhD supervisor were adequate for my specialized training needs to complete my PhD thesis.									
8	The support and feedback from my PhD supervisor broadened my perspectives on my research field.									
9	The support and feedback from my PhD supervisor enhanced my performance in the scientific research aspect of my PhD thesis.									

		Strongly Disagree	Partially disagree	Neither agree nor disagree	Partially agree	Strongly Agree		Not Applicable		I don't know / I don't want to answer
		1	2	3	4	5		6		7
10	The feedback from the Academic Integrity and Guidance Committee members has broadened my perspectives on my PhD research field.									
11	The feedback from the Academic Integrity and Guidance Committee members enhanced my performance in the scientific research aspect of my PhD thesis.									
12	The learning resources recommended by my PhD supervisor, including bibliography and other teaching materials, were valuable for completing my tasks as a PhD student.									
13	The learning resources recommended by the Academic Integrity and Guidance Committee, including (bibliography and other didactic materials, were valuable for completing my tasks as a PhD student.									
14	I received the necessary support to access the learning resources and information essential for completing my tasks.									
15	I had the opportunity to participate in scientific research teams and projects.									
16	My involvement in scientific research teams and projects helped me develop my research skills within the field of my PhD thesis.									
17	I received guidance and support for publishing my research.									
18	In the activities I participated in, the teachers fostered interaction and the exchange of ideas among PhD students.									
19	My responsibilities as a PhD student, including participation and tasks, were clearly communicated to me.									
20	The methods and criteria for evaluating my work were clearly explained to me.									
21	The evaluation methods and criteria accurately reflect the results of my work.									
22	I had access to information on international research opportunities such as scholarships, Erasmus mobilities, and summer schools.									
23	I was encouraged and supported in pursuing international research opportunities, including scholarships, Erasmus mobilities, and summer schools.									

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

		Strongly Disagree	Partially disagree	Neither agree nor disagree	Partially agree	Strongly Agree	Not Applicable	I don't know / I don't want to answer
		1	2	3	4	5	6	7
24	In general, the quality of the activities carried out by UBB's teaching/research staff in relation to my PhD studies this academic year was...	Very Poor	Poor	Average	Good	Very Good	Not Applicable	I don't know / I don't want to answer
		1	2	3	4	5	6	7

25. What aspects of the activities carried out by UBB's teaching/research staff did you like the most?

26. What aspects of the activities carried out by UBB's teaching/research staff did you dislike?

27. Type of funding: 1. State-Funded 2. Self-Funded
28. Form of studies: 1. Full time study 2. Part time study
29. I am a PhD student currently enrolled in the year: ____
30. Faculty: _____
31. Doctoral School: _____
32. Gender: 1. Female 2. Male 3. Non-binary 4. I don't want to answer.
33. Citizenship: 1. Romanian 2. Other (please specify): _____
34. Ethnicity: 1. Romanian 2. Hungarian 3. German 4. Roma 5. Other (please specify)

THANK YOU FOR YOUR TIME!

Anexa 2. Tabele privind experiența generală a doctoranzilor UBB

Tabelul 1. Distribuția și rata de răspuns a doctoranzilor respondenți pe Școli Doctorale și domenii fundamentale de știință

Domeniu DFI - Școli Doctorale	Numele Școlii Doctorale	Număr Doctoranzi activi	Număr Doctoranzi respondenți	Rata de răspuns (%)	
Științe biologice și biomedicale	Biologie Integrativă	24	-	20.8	
Matematică și științele naturii	Fizică	38	14	36.8	
	Chimie	28	-	17.9	
	Geografie	26	-	15.5	
	Geologie Teoretică și Aplicată	6	-	16.7	
	Matematică și informatică	54	-	9.3	
	Știința Mediului	16	-	31.3	
	Științe inginerești	Școala Doctorală de Inginerie (de la Centrul Universitar UBB Reșița)	24	24	100.0
Științe sociale	Inginerie chimică	8	-	0.0	
	Administrație și Politici publice	32	9	28.1	
	Comunicare, Relații Publice și Publicitate	38	-	5.3	
	Didactica. Tradiție, Dezvoltare, Inovație	11	-	18.2	
	Drept	27	10	37.0	
	Educație, Reflecție, Dezvoltare	42	-	4.8	
	Psihodiagnostic și Intervenții Psihologice Validat Științific	26	7	26.9	
	Psihologie Cognitivă Aplicată	20	10	50.0	
	Relații Internaționale și Studii Europene	46	7	15.2	
	Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	63	23	36.5	
	Sociologie	25	8	32.0	
	Științe Politice și ale Comunicării	30	7	23.3	
	Știința sportului și educație fizică	Educație Fizică și Sport	19	-	10.5
	Științe umaniste și arte	Ecumene	35	8	22.9
		Filosofie	34	9	26.5
Istorie. Civilizație. Cultură		90	44	48.9	
Relații Internaționale și Studii de Securitate		34	-	14.7	
Religie, Cultură, Societate		13	-	15.4	
	Studii de Hungarologie	25	19	76.0	

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Studii de Populație și Istoria Minorităților	35	7	20.0
Studii Lingvistice și Literare	56	20	35.7
Teatru și Film	58	-	8.6
Teologie Ortodoxă „Isidor Todoran”	59	12	20.3
TOTAL	1042	283	27.2

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică numărul foarte mic al respondenților (mai mic sau egal cu 5).
 Celulele marcate cu roșu indică ratele de răspuns sub 20% pe fiecare facultate.

Tabelul 3. Mediile și varianța pe total UBB pentru fiecare item

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Media 1-23	24
Media	3.88	3.93	3.96	4.08	4.18	3.92	4.49	4.59	4.59	4.32	4.32	4.56	4.27	4.26	3.68	4.05	4.32	4.35	4.35	4.25	4.34	4.40	4.25	4.24	4.23
Varianța	1.68	1.46	1.36	1.33	1.29	1.52	1.01	0.83	0.89	1.18	1.20	0.83	1.12	1.27	2.37	1.83	1.30	1.09	1.18	1.28	1.08	1.05	1.41	0.22	1.06

Tabelul 4. Tabel sintetic cu scorurile obținute de fiecare școală doctorală a UBB pe fiecare item

DFI	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Media / SD	
Știința sportului și educație fizică - SSEF	Educație Fizică și Sport	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.50	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.78	
	Matematică și informatică	4.60	3.40	4.60	4.20	4.40	4.20	4.80	5.00	5.00	4.50	4.50	4.20	3.75	4.60	3.20	4.25	4.00	4.00	4.20	4.20	4.40	4.00	3.60	4.60	4.26	
Matematică și științele naturii - MSN	Fizică	3.50	3.25	3.31	3.42	3.55	3.90	4.93	5.00	4.93	4.60	4.70	4.86	4.64	4.71	4.69	4.85	5.00	4.73	4.43	4.29	4.46	4.36	4.43	4.50	4.38	
	Chimie	2.20	2.60	2.40	3.00	3.20	3.00	4.67	4.33	4.67	3.33	3.75	3.60	3.00	3.20	4.20	3.40	3.60	3.40	3.80	3.20	3.25	3.40	3.40	2.75	3.39	
	Geologie Teoretică și Aplicată	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.96
	Știința Mediului	4.60	4.60	4.80	4.80	4.60	4.40	4.80	4.80	4.80	4.50	4.50	4.80	4.50	4.80	4.80	4.80	5.00	4.20	4.60	4.60	4.60	4.20	3.80	4.40	4.60	
	Geografie	3.00	3.25	3.00	4.00	3.75	3.50	4.75	4.50	4.50	4.25	4.25	4.50	4.00	4.00	2.25	3.00	3.50	3.50	3.00	3.25	4.00	3.50	3.25	3.25	3.66	
	Studii Lingvistice și Literare	3.42	3.60	3.85	4.05	3.79	3.75	4.45	4.50	4.50	4.37	4.42	4.80	4.39	4.16	3.19	3.46	4.37	4.17	4.45	4.35	4.25	4.35	4.10	3.95	4.11	
	Studii de Hungarologie	3.72	4.39	3.72	4.11	4.11	4.07	4.11	4.26	4.37	4.13	4.19	4.42	4.43	4.22	3.88	4.14	4.17	4.72	3.89	3.79	4.06	4.68	4.53	4.18	4.18	
	Istorie. Civilizație. Cultură	3.36	3.41	3.51	3.66	3.86	3.55	4.44	4.44	4.48	4.07	4.12	4.51	4.12	4.10	2.79	3.68	4.12	4.17	4.12	4.19	4.36	4.08	4.05	3.84	3.96	
	Studii de Populație și Istoria Minorităților	4.29	4.00	4.50	4.17	4.50	4.25	5.00	5.00	4.86	4.80	4.60	4.71	4.67	4.43	2.40	3.33	4.80	4.00	4.00	4.40	4.40	4.67	4.20	4.86	4.37	
	Științe umaniste și arte - SUA	Filosofie	3.33	4.11	3.78	3.78	4.33	3.63	4.00	4.56	4.44	4.11	4.33	4.56	4.13	4.33	3.67	3.38	3.78	4.11	4.56	4.44	3.78	4.78	4.33	4.11	4.10
Relații Internaționale și Studii de Securitate		4.67	3.60	4.60	4.40	3.75	3.60	4.80	4.80	4.80	4.20	4.20	4.80	4.00	4.40	3.80	3.80	4.80	3.75	4.80	4.80	4.80	4.75	4.75	4.00	4.36	
Paradigma Europeană		4.17	4.43	4.00	3.86	4.71	4.14	4.14	4.43	4.33	4.40	4.40	4.00	4.40	4.00	4.60	4.60	4.83	4.86	4.83	4.71	4.67	5.00	5.00	4.57	4.46	
Teologie Ortodoxă „Isidor Todoran”		4.67	4.67	4.33	4.67	4.55	4.44	4.42	4.33	4.33	4.70	4.60	4.50	4.67	4.42	3.80	3.78	4.45	4.67	4.58	4.09	4.00	4.50	4.58	4.33	4.42	
Ecumene		3.50	3.43	3.63	3.25	3.63	3.00	3.86	4.00	3.86	3.25	3.25	4.00	4.00	3.63	2.86	3.50	4.71	4.75	3.63	3.71	4.25	4.67	5.00	3.86	3.80	
Religie, Cultură, Societate		4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.92	
Teatru și Film		4.20	3.50	3.80	3.60	3.00	2.60	3.60	3.60	3.60	3.80	3.80	3.80	3.40	3.00	2.40	2.40	3.40	3.20	3.00	3.00	3.80	3.60	3.00	3.60	3.36	
Științe inginerești - SI		Inginerie	4.91	4.83	4.88	4.83	4.88	4.74	4.88	4.92	4.88	4.86	4.83	4.88	4.78	4.96	4.59	4.83	4.75	4.83	4.92	4.91	4.96	4.87	4.86	4.88	4.85
	Inginerie chimică	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Științe biologice și biomedicale - SBB	Biologie Integrativă	4.80	4.80	4.20	4.60	4.20	4.33	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.40	4.25	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.60	4.60	4.60	4.67	
Științe sociale - SS	Administrație și Politici publice	3.67	3.63	3.78	3.44	3.89	4.00	4.33	4.56	4.50	3.86	3.71	4.33	3.86	3.89	3.67	4.00	4.00	4.43	4.56	4.33	4.38	4.13	3.83	4.11	4.04	

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Comunicare, Relații Publice și Publicitate	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.50	4.50	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.79
Didactica. Tradiție, Dezvoltare, Inovație	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.83
Educație, Reflecție, Dezvoltare	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Drept Psihodiagnostic și Intervenții Psihologice Validare Științific	4.70	4.50	4.70	4.70	4.80	4.44	5.00	5.00	5.00	4.70	4.70	4.90	4.50	4.60	4.00	4.43	4.60	4.90	4.90	4.90	4.90	4.80	4.80	4.90	4.72		
Psihologie Cognitivă Aplicată	4.29	4.00	3.83	4.00	4.71	3.60	3.71	4.57	4.50	3.80	3.25	4.86	4.20	4.00	4.60	4.40	3.00	4.67	4.43	4.29	4.57	5.00	4.67	4.14	4.21		
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	3.33	3.11	3.50	3.80	4.10	3.33	4.30	4.80	4.80	4.00	4.11	4.50	3.88	4.00	4.50	4.67	4.56	3.89	4.20	3.78	4.00	4.00	3.70	4.38	4.05		
Sociologie	3.74	4.26	3.96	4.50	4.52	4.24	4.52	4.59	4.64	4.44	4.39	4.50	4.00	4.17	3.13	3.80	4.25	4.50	4.48	4.17	4.24	4.45	4.05	4.14	4.24		
Științe Politice și ale Comunicării	3.38	3.00	3.75	3.29	3.00	3.33	4.13	4.00	4.25	4.14	4.14	3.88	3.83	3.00	3.00	2.60	3.00	2.86	3.50	3.43	3.17	3.14	3.00	3.63	3.43		
	3.86	3.86	4.14	4.43	4.43	3.86	4.86	4.71	4.71	4.29	4.14	4.57	4.00	4.71	4.14	4.67	4.00	4.17	4.57	4.43	4.57	4.43	4.14	4.29	4.33		
Media / item	3.90	3.95	3.97	4.09	4.19	3.94	4.50	4.59	4.60	4.33	4.33	4.57	4.29	4.27	3.70	4.06	4.33	4.36	4.36	4.26	4.35	4.41	4.26	4.23	4.31		

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică lipsa datelor.

Celulele marcate cu galben au medii mai mici de 2.5 pe item.

Tabelul 5. Tabel sintetic cu scorurile obținute de fiecare Școală Doctorală a UBB pe fiecare item, pe domenii fundamentale de știință

DFI	SD	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Q24 - Evaluare generală	Media D1-D4
Știința sportului și educație fizică - SSEF	Educație Fizică și Sport	5.00	4.88	5.00	4.55	5.00	5.00	4.86
	Matematică și informatică	4.23	4.75	4.25	4.05	3.80	4.60	4.32
Matematică și științele naturii - MSN	Fizică	3.49	4.93	4.65	4.59	4.39	4.50	4.41
	Chimie	2.73	4.32	3.36	3.49	3.40	2.75	3.47
	Geologie Teoretică și Aplicată	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.96
	Știința Mediului	4.63	4.80	4.50	4.54	4.00	4.40	4.62
	Geografie	3.42	4.56	4.17	3.33	3.38	3.25	3.87
	Studii Lingvistice și Literare	3.74	4.56	4.39	4.08	4.23	3.95	4.20
	Studii de Hungarologie	4.02	4.29	4.25	4.21	4.61	4.18	4.19
	Istorie. Civilizație. Cultură	3.56	4.47	4.10	3.97	4.06	3.84	4.02
	Studii de Populație și Istoria Minorităților	4.28	4.89	4.69	4.06	4.43	4.86	4.48
	Filosofie	3.83	4.39	4.19	4.12	4.56	4.11	4.13
Științe umaniste și arte - SUA	Relații Internaționale și Studii de Securitate	4.10	4.80	4.13	4.45	4.75	4.00	4.37
	Relații Internaționale și Studii Europene	4.22	4.23	4.40	4.71	5.00	4.57	4.39
	Teologie Ortodoxă „Isidor Todoran”	4.55	4.40	4.66	4.29	4.54	4.33	4.47
	Ecumene	3.40	3.93	3.50	4.07	4.83	3.86	3.73
	Religie, Cultură, Societate	4.83	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	4.93
Științe inginerești - SI	Teatru și Film	3.45	3.65	3.67	3.08	3.30	3.60	3.46
	Inginerie	4.84	4.84	4.82	4.85	4.87	4.83	4.84
Științe biologice și biomedicale - SBB	Inginerie chimică	-	-	-	-	-	-	-
	Biologie Integrativă	4.49	4.53	5.00	4.59	4.60	4.60	4.65
Științe sociale - SS	Administrație și Politici publice	3.73	4.02	3.81	4.12	3.98	4.11	3.92
	Comunicare, Relații Publice și Publicitate	4.92	4.75	4.17	4.80	5.00	5.00	4.66
	Didactica. Tradiție, Dezvoltare, Inovație	4.58	4.75	5.00	4.85	4.75	5.00	4.80
	Educație, Reflecție, Dezvoltare	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	Drept	4.64	4.74	4.63	4.68	4.80	4.90	4.67
	Psihodiagnostic și Intervenții Psihologice Validate Științific	4.07	3.96	3.75	4.36	4.83	4.14	4.04

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Psihologie Cognitivă Aplicată	3.53	3.93	4.00	4.13	3.85	4.38	3.90
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.20	4.43	4.28	4.12	4.25	4.14	4.26
Sociologie	3.29	3.65	4.04	3.07	3.07	3.63	3.51
Științe Politice și ale Comunicării	4.10	4.36	4.14	4.38	4.29	4.29	4.24
Media / dimensiune	4.12	4.49	4.35	4.28	4.31	4.23	4.31

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică lipsa datelor.

Celulele marcate cu galben au medii mai mici de 2.5 pe item.

Celulele marcate cu verde au medii mai mari de 4.5 pe item.

Tabelul 6. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente domeniului fundamental *Științe Umaniste și Arte (SUA)*

Științe umaniste și arte - SUA	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Evaluare Generală - Q24	Media D1-D4	Media / facultate
Studii Lingvistice și Literare	3.74	4.56	4.39	4.08	4.23	3.95	4.20	4.11
Studii de Hungarologie	4.02	4.29	4.25	4.21	4.61	4.18	4.19	4.18
Istorie. Civilizație. Cultură	3.56	4.47	4.10	3.97	4.06	3.84	4.02	3.96
Studii de Populație și Istoria Minorităților	4.28	4.89	4.69	4.06	4.43	4.86	4.48	4.37
Filosofie	3.83	4.39	4.19	4.12	4.56	4.11	4.13	4.10
Relații Internaționale și Studii de Securitate	4.10	4.80	4.13	4.45	4.75	4.00	4.37	4.36
Teologie Ortodoxă „Isidor Todoran”	4.55	4.40	4.66	4.29	4.54	4.33	4.47	4.42
Ecumene	3.40	3.93	3.50	4.07	4.83	3.86	3.73	3.80
Religie, Cultură, Societate	4.83	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	4.93	4.92
Teatru și Film	3.45	3.65	3.67	3.08	3.30	3.60	3.46	3.36
Media / domeniu FDI	4.00	4.42	4.27	4.18	4.48	4.21	4.22	4.19
Media / dimensiune	4.12	4.49	4.35	4.28	4.31	4.23	4.31	4.31

Tabelul 7. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente domeniului fundamental *Științe Sociale* (SS)

Științe sociale - SS	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Evaluare Generală - Q24	Media D1-D4	Media / Facultate
Administrație și Politici publice	3.73	4.02	3.81	4.12	3.98	4.11	3.92	4.04
Comunicare, Relații Publice și Publicitate	4.92	4.75	4.17	4.80	5.00	5.00	4.66	4.79
Didactica. Tradiție, Dezvoltare, Inovație	4.58	4.75	5.00	4.85	4.75	5.00	4.80	4.83
Educație, Reflecție, Dezvoltare	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Drept	4.64	4.74	4.63	4.68	4.80	4.90	4.67	4.72
Psihodiagnostic și Intervenții Psihologice Validat Științific	4.07	3.96	3.75	4.36	4.83	4.14	4.04	4.21
Psihologie Cognitivă Aplicată	3.53	3.93	4.00	4.13	3.85	4.38	3.90	4.05
Științe Economice și Gestiunea Afacerilor	4.20	4.43	4.28	4.12	4.25	4.14	4.26	4.24
Sociologie	3.29	3.65	4.04	3.07	3.07	3.63	3.51	3.43
Științe Politice și ale Comunicării	4.10	4.36	4.14	4.38	4.29	4.29	4.24	4.33
Relații Internaționale și Studii Europene	4.22	4.23	4.40	4.71	5.00	4.57	4.39	4.46
Media / domeniu FDI	4.21	4.36	4.28	4.35	4.38	4.46	4.30	4.37
Media / dimensiune	4.12	4.49	4.35	4.28	4.31	4.23	4.31	4.31

Tabelul 8. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente domeniului fundamental *Matematică și Științele Naturii* (MSN)

Matematică și științele naturii - MSN	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Evaluare Generală - Q24	Media D1-D4	Media / Facultate
Matematică și informatică	4.23	4.75	4.25	4.05	3.80	4.60	4.32	4.26
Fizică	3.49	4.93	4.65	4.59	4.39	4.50	4.41	4.38
Chimie	2.73	4.32	3.36	3.49	3.40	2.75	3.47	3.39
Geologie Teoretică și Aplicată	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.96	4.96
Știința Mediului	4.63	4.80	4.50	4.54	4.00	4.40	4.62	4.60
Geografie	3.42	4.56	4.17	3.33	3.38	3.25	3.87	3.66
Media / domeniu FDI	3.89	4.73	4.32	4.16	3.99	4.08	4.28	4.21
Media / dimensiune	4.12	4.49	4.35	4.28	4.31	4.23	4.31	4.31

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Tabelul 9. Mediile la nivel UBB pentru Școlile Doctorale aferente celorlalte domenii fundamentale de știință: *Știința sportului și educație fizică (SSEF)*, *Științe Inginerești (SI)*, *Științe Biologice și Biomedicale (SBB)*

Celelalte domenii fundamentale de știință	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Evaluare Generală – Q24	Media D1-D4	Media / SD
Știința Sportului și Educație Fizică - SSEF								
Educație Fizică și Sport	5.00	4.88	5.00	4.55	5.00	5.00	4.86	4.78
Științe ingineresti - SI								
Inginerie	4.84	4.84	4.82	4.85	4.87	4.83	4.84	4.85
Științe biologice și biomedicale - SBB								
Biologie Integrativă	4.49	4.53	5.00	4.59	4.60	4.60	4.65	4.67
Media / dimensiune	4.12	4.49	4.35	4.28	4.31	4.23	4.31	4.31

Anexa 3. Tabele privind experiența pe categorii a doctoranzilor UBB

Tabelul 11. Mediile și varianța la nivelul doctoranzilor din anul I pentru fiecare item

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Media 1-23	24
Media	4.10	3.95	4.04	4.06	4.26	4.12	4.61	4.71	4.71	4.33	4.34	4.60	4.32	4.29	3.83	4.09	4.34	4.41	4.44	4.29	4.42	4.26	4.28	4.31	4.44
Varianța	1.40	1.38	1.21	1.33	1.25	1.14	0.80	0.69	0.67	1.21	1.21	0.94	1.44	1.49	2.44	1.90	1.34	1.22	1.02	1.26	1.10	1.36	1.39	0.68	0.86

Notă: Celulele marcate cu verde reprezintă mediile mai mari de 4.5.

Tabelul 12. Mediile pe dimensiuni pentru Școlile Doctorale de care aparțin doctoranzii din anul I, pe domenii fundamentale de știință

	Nr.	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Q24	Media D1-D4	Media / FDI
Știința sportului și educație fizică - SSEF	-	5.0	4.75	5.00	4.50	5.00	5.00	4.81	4.75
Științe umaniste și arte - SUA	34	3.42	4.40	3.38	3.75	3.47	4.08	3.74	3.41
Științe inginerești - SI	11	4.88	4.85	4.86	4.84	4.86	4.83	4.86	4.87
Științe sociale - SS	18	3.94	4.20	4.19	4.04	4.16	4.46	4.09	4.12
Științe biologice și biomedicale - SBB	-	4.25	4.00	5.00	4.22	4.75	4.60	4.37	4.38
Matematică și științele naturii - MSN	15	3.42	4.40	3.38	3.75	3.47	4.08	3.74	3.41
Media / dimensiune	81	4.26	4.44	4.42	4.22	4.39	4.53	4.34	4.30

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică număr mic de respondenți (sub 5).

Celulele marcate cu verde reprezintă mediile mai mari de 4.5.

Tabelul 14. Mediile și varianța la nivelul doctoranzilor din anul II și mai mari pentru fiecare item

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Media Q1- Q23	Q24
Media	3.79	3.93	3.92	4.09	4.14	3.85	4.44	4.54	4.55	4.31	4.31	4.55	4.26	4.25	3.62	4.03	4.32	4.32	4.31	4.23	4.31	4.45	4.23	4.21	4.14
Varianța	2.07	1.51	1.42	1.33	1.31	1.65	1.09	0.89	0.97	1.18	1.21	0.79	1.02	1.19	2.35	1.82	1.30	1.05	1.25	1.30	1.07	0.93	1.43	0.16	1.12

Notă: Celulele marcate cu verde reprezintă mediile mai mari de 4.5.

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

Tabelul 15. Mediile pe dimensiuni pentru Școlile Doctorale de care aparțin doctoranzii din anul II și mai mari, pe domenii fundamentale de știință

	Nr.	D1 - mediul de învățare	D2 - relația de îndrumare	D3 - progresul proiectului de cercetare	D4 - activități conexe	Experiența internațională	Q24 - Evaluare Generală	Media D1-D4	Media / FDI
Știința sportului și educație fizică - SSEF	-		5.00				5.00	5.00	4.79
Științe umaniste și arte - SUA	101	3.96	4.44			4.53	4.21	4.20	
Științe inginerești - SI	13	4.81	4.83	4.79	4.86	4.88	4.83	4.82	4.85
Științe sociale - SS	65	4.18	4.29	4.10	4.37	4.44	4.46	4.23	
Științe biologice și biomedicale - SBB	-	4.64	4.71	5.00	4.77	4.50	4.60	4.78	4.67
Matematică și științele naturii - MSN	19	3.95	4.81	4.51	4.25	4.17	4.08	4.38	
Media / dimensiune	202	4.09	4.50	4.29	4.43	4.43	4.33	4.32	4.31

Notă: Celulele marcate cu „-”, semnifică număr mic de respondenți (sub 5).
 Celulele goale marchează absența mediilor cauzate de numărul mic de respondenți.
 Celulele marcate cu verde reprezintă mediile mai mari de 4.5.

Tabelul 17. Mediile și varianța la nivel studenților străini pentru fiecare item

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Media Q1-Q23	Q24
Media	4.03	3.92	4.03	3.98	4.10	3.88	4.41	4.51	4.54	4.39	4.42	4.46	4.37	4.10	3.81	4.03	4.28	4.30	4.10	4.13	4.29	4.16	4.06	4.19	4.45
Varianța	1.29	1.16	1.10	1.56	1.36	1.50	1.14	1.15	1.04	1.37	1.38	1.10	1.06	1.58	2.35	1.90	1.41	0.99	1.73	1.52	1.12	1.42	1.71	0.84	0.87

Notă: Celulele marcate cu verde reprezintă mediile mai mari de 4.5.

Anexa 4. Verbatim ale doctoranzilor UBB cu privire la aspectele pozitive și de îmbunătățit

Dimensiunile aspectelor pozitive

➤ **Implicarea profesorilor și a coordonatorului** a fost esențială și apreciată pozitiv de mulți dintre doctoranzi. Mențiunile lor se referă la(re)formularea întrebări de cercetare, identificarea bibliografiei și accesul la aceasta, feed-back primit pe parcursul cercetării și al publicării, oferirea de oportunități de valorizare a cercetării prin publicare:

- verbatim în limba română:

„Din fericire pot spune că am o colaborare bună cu coordonatorul de doctorat. Am întâlniri periodice și mă ajută cu orice problemă intervine pe parcursul cercetării. Primesc sfaturi și îndrumări de la alți profesori, dar nu există un cadru formal. Reușesc să vorbesc cu ei doar dacă inițiativa pleacă de la mine, doar dacă eu le scriu spre exemplu un mail sau îi caut la birou.”

„Activitățile desfășurate în echipă și cu profesorul îndrumător, activități de cercetare științifică, mă dezvoltă foarte mult, mă ajută să îmi contureze teza de doctorat.”

„Interacțiunea continuă cu comisia de îndrumare și îndrumătorul de doctorat. Lucrul în echipă pentru un scop comun. Ajutorul și sprijinul constant al colegilor.”

„Mi-a plăcut foarte mult faptul că atunci când erau necesare informații suplimentare, tot timpul, îndrumătorul mă ajută.”

„Sfaturile oferite pentru partea de metodologie și întâlnirile realizate între doctoranzi pentru a încuraja comunicarea și colaborările.”

„Interacțiunea continuă cu comisia de îndrumare și îndrumătorul de doctorat. Lucrul în echipă pentru un scop comun. Ajutorul și sprijinul constant al colegilor.”
„implicare din partea coordonatorului de doctorat; implicare din partea secretariatului în a oferi acces la resurse.”

„Atitudinea non-formală și prietenoasă care m-a încurajat să particip la diferite activități fără frică de eșec/judecată.”

„Ne-au încurajat să lucrăm în echipe, au fost deschiși să ne ajute cu materiale sau sfaturi.”

„Încurajarea ideilor inovatoare în demersul de cercetare.”

„Feedback-ul la întrebările adresate. Suportul primit atunci cand l-am solicitat. Accesul la documentație...”

„Am primit îndrumări/sprijin pentru valorificarea prin publicare a activității mele de cercetare.”

„Unul dintre aspectele care mi-au plăcut cel mai mult privind activitățile desfășurate de cadrele didactice și cercetătorii de la UBB este suportul și sprijinul

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

constant oferit de profesori. Acest suport s-a manifestat prin mai multe modalități: disponibilitate și accesibilitate, feedback constructiv, implicare, îndrumare, susținerea dezvoltării personale și profesionale.”

- **verbatimime în alte limbi:**

HU: „Maximális támogatás a személyes konzultációk során.” // RO: „Sprijin maxim în timpul consultărilor personale”

HU: „Irányító tanár és bizottság segítő, ösztönző munkája.” // RO: „Sprijin și încurajare din partea profesorului și a comisiei”

EN: „mentoring/guidance from PhD supervisor” // RO: „mentorat / ghidare din partea conducătorului de doctorat”

EN: „Help to write a paper and feedback and comments on my research.” // RO: „aprijin pentru a scrie o lucrare și feedback și comentarii cu privire la cercetarea mea”

EN: „I find the most valuable aspects to be the scientifically stimulating classes, allowing me to structure my knowledge and methodological approach to scientific work. I value the constant cooperation with the supervisor and his critical comments on the planned work and the treatment of the topic as a crucial element.” // RO: „Consider că cele mai valoroase aspecte sunt cursurile stimulante din punct de vedere științific, care îmi permit să îmi structurez cunoștințele, și abordarea metodologică a activității științifice. Apreciez cooperarea constantă cu supervisorul și comentariile sale critice cu privire la lucrarea planificată și la tratarea subiectului ca fiind un element esențial”.

➤ **Schimburile de experiență locale și internaționale**, inclusiv participarea la conferințe, seminare, prezentări, includerea în alte proiecte de cercetare care să creeze rețele și dialog atât științific, cât și profesional:

- **verbabime în limba română:**

„Îndrumarea coordonatorului de doctorat a fost mereu de calitate și a adus un mare plus, deși mi-ar plăcea să comunicăm mai des. Totodată, apreciez oportunitatea de a participa la diverse conferințe (mă refer la cele ce se leagă de domeniul studiat), dar și cea de a fi parte din diverse proiecte de cercetare.”

„M-au încurajat să particip în proiecte și activități de studiu/cercetare în afara UBB. M-au sprijinit cu informații și scrisori de recomandare.”

„Conferința Națională a Doctoranzilor unde am avut oportunitatea de a prezenta rezultatul cercetărilor mele.”

„posibilitatea de a participa la workshopuri/prezentări ale proiectelor altor cercetători”

„În mod special, conferințele organizate și susținute, prelegerile și workshop-urile organizate la care au invitat nume importante din domeniul nostru de activitate, profesori și cercetători care au excelat prin prelegerile susținute și cu care am putut dialoga pe teme care ne-au interesat. Astfel, eu personal, am putut avea

acces la cele mai noi direcții de cercetare care îmi sunt de un real folos, servindu-mi ca temă de reflecție și ca model în cercetările pe care le desfășor eu însămi.”

„Evenimentele științifice și atelierelor la care am participat mi-au oferit instrumente utile, repere metodologice, puncte de sprijin în realizarea demersului tezei mele.”

„Participarea activă și implicarea doctoranzilor în activități în mod deschis și împreună cu cadrele didactice, într-o atmosferă profesională colegială.”

„Toate, în special schimburile de experiență cu doctoranzii, atât români cât și de naționalitate străină.”

- **verbatimime în alte limbi:**

HU: „Az oktatók irányadó szakmai és etikai példaképet állítanak fel. Lehetőséget teremtenek és bátorítanak az oktatói, kutatói pálya minél tágabb körű kipróbálására: külföldi kutatói utak, szeminárium vezetése, konferencia szervezése, kötet szerkesztés, idegen nyelvű publikáció.” // RO: „Formatorii stabilesc un punct de referință pentru modelele profesionale și etice. Aceștia creează și încurajează oportunitățile de a încerca cariere didactice și de cercetare cât mai largi posibil: călătorii de cercetare în străinătate, conducerea de seminarii, organizarea de conferințe, editarea de volume, publicarea în limbi străine.”

HU: „előadások, publikációs lehetőségek támogatása, együttműködési lehetőség BBTE-s oktatókkal és doktorandusz kollégákkal, ami egy egyetem történeti kötetben konkretizálódott” // RO: „sprijin pentru prelegeri, oportunități de publicare, oportunități de cooperare cu lectori și doctoranzi BBTE, care au fost concretizate într-un volum privind istoria universității”

HU: „Doktori hallgatók éves konferenciája” // RO: „Conferința anuală a doctoranzilor”

HU: „Főként azok a konferenciák voltak hasznosak, ahol doktoranduszok és doktori címmel már rendelkező kutatók és oktatók is részt vehettek.” // RO: „Conferințele au fost deosebit de utile pentru doctoranzi, cercetători și cadre universitare cu doctorat.”

EN: „workshops and international conferences. Keep it up!” // RO: „Ateliere și conferințe internaționale. Continuați tot așa!”

EN: „I like various academic seminars carried out by UBB” // RO: „Îmi plac diversele seminarii academice realizate de UBB.”

EN: „Communication and a relatively constant flow of new activities and proposals” // RO: „Comunicarea și un flux relativ constant de activități și propuneri noi.”

➤ **Comunicarea, dialogul și cooperarea pentru proiectul individual de cercetare, și munca în echipă în alte proiecte de cercetare/predare (verbatimime numai în limba română):**

„Feedback-ul la întrebările adresate. Suportul primit atunci când l-am solicitat. Accesul la documentație...”

Raport de evaluare a stagiului doctoral 2023-2024

„Gradul înalt de pregătire și deschiderea în a oferi suport.”

„Vasta cultură, atitudinea profund umană față de studentul doctorand, sprijinul acordat în momentele și perioadele dificile ale muncii de cercetare doctorală!”

„În special în cadrul departamentului unde îmi desfășor activitățile didactice am apreciat profesionalismul, pregătirea profesională, spiritul de inițiativă și implicarea cadrelor didactice în activitățile pe care le desfășoară. De asemenea, m-am simțit mereu încurajată și susținută pe parcursul studiilor doctorale.”

„Singura activitate bine organizată la care am participat a fost conferința doctoranzilor din anul 2023, organizată de dna. prof. MC. Aceasta a fost foarte implicată, efortul dnei. prof. a fost vizibil pe tot parcursul acestei conferințe. A fost într-adevăr o conferință utilă, desfășurată în format fizic pentru prima dată de când îmi desfășor eu studiile de doctorat (2019-prezent), ceea ce ne-a dat oportunitatea de a face networking cu colegi din străinătate, dar și de la alte specialități.”

„Instrucțiuni precise, deschidere către dezbateri academice.”

➤ Pregătirea și profesionalismul profesorilor:

- verbatim în limba română:

„profesionalismul și devotamentul de care au dat dovadă în îndrumarea mea pe parcursul stagiului doctoral”

„Întâlnirile științifice de echipă, discuțiile științifice.”

„Deschiderea față de studenții doctoranzi și tratarea acestora ca egali în discuțiile academice.”

„Nivelul de pregătire al cadrelor didactice și îndrumarea pertinentă atât de la profesorul coordonator, cât și din partea comisiei de evaluare. Mulțumesc!”

„Metodele de predare inovatoare: Profesorii au folosit studii de caz și simulări interactive care au făcut învățarea mai captivantă și aplicată. Cunoașterea aprofundată: Cadrele didactice au demonstrat o înțelegere profundă a domeniului și au explicat concepte complexe într-un mod accesibil. Implicarea și interactivitatea: Am apreciat oportunitățile de a participa activ la discuții.”

- verbatim în alte limbi:

HU: „Lelkesedés, minőségi előadások, bátorítás, személyes kapcsolatok...” // RO: „Entuziasm, prezentări de calitate, încurajare, conexiuni personale...”

HU: „nyitottság, közös brainstorming” // RO: „deschidere, brainstorming împreună”

EN: „Incorporating new research methodologies” // RO: „Integrarea noilor metodologii de cercetare”

EN: „I find the most valuable aspects to be the scientifically stimulating classes, allowing me to structure my knowledge and methodological approach to scientific work. I value the constant cooperation with the supervisor and his critical comments on the planned work and the treatment of the topic as a crucial

element.” // RO: „Consider că cele mai valoroase aspecte sunt cursurile stimulante din punct de vedere științific, care îmi permit să îmi structurez cunoștințele, și abordarea metodologică a activității științifice. Apreciez cooperarea constantă cu supervisorul și comentariile sale critice cu privire la lucrarea planificată și la tratarea subiectului ca fiind un element esențial.”

GE: „Der direkte jedoch professionelle Kontakt“ // RO: „Contact direct, dar profesional”

➤ **Alte teme:** actualitatea problemelor de cercetare și calitatea informațiilor oferite studenților, sprijin cu materiale, inter și multidisciplinaritatea, metode de predare inovatoare, dotările existente

- verbatim în limba română:

„Buna sincronizare a cercetărilor pe plan local cu tendințele din cercetarea științifică internațională de astăzi, actualitatea problemelor cercetare”

„Spectrul larg de informații diseminate, entuziasmul și dăruirea, aplicabilitatea cunoștințelor teoretice și practice.”

„cursurile cu informații privind site-uri specifice cu informații despre tematica de cercetare, articole, moduri de prezentare articole/ postere etc”

„Mi-a plăcut diversitatea sarcinilor implicate în proiectele de cercetare și faptul că o parte considerabilă dintre ele au presupus creativitate în abordarea unor probleme pe care le consider importante.”

„În afara cursurilor obligatorii din cadrul programului de doctorat nu am participat la alte activități desfășurate de către cadrele didactice, întrucât pentru specializarea mea nu există în acest moment în UBB specialiști pe această temă în cadrul școlii doctorale din care fac parte. Am însă o colaborare foarte bună cu membrii din cadrul altor facultăți din cadrul UBB pentru realizarea unor studii interdisciplinare.”

„Organizarea, caracterul multidisciplinar”

„Metodele de predare inovatoare: Profesorii au folosit studii de caz și simulări interactive care au făcut învățarea mai captivantă și aplicată. Cunoașterea aprofundată: Cadrele didactice au demonstrat o înțelegere profundă a domeniului și au explicat concepte complexe într-un mod accesibil. Implicarea și interactivitatea: Am apreciat oportunitățile de a participa activ la discuții.”

- verbatim în alte limbi:

HU: „interdiszplináris konferenciák, különböző szakterületekről érkező kutatók és doktoranduszok, viták, beszélgetések” // RO: „conferințele interdisciplinare, cercetători și doctoranzi din diferite discipline, dezbateri, discuții”

HU: „Ujdonsagok, felszereltseg” // RO: „noutăți, echipamentul”

EN: „Creative research proposals” // RO: „propunerile de cercetare creative”

GE: „Das BIP-Erasmus+ Stipendium.” // RO: „Bursa BIP-Erasmus +”

Aspecte de îmbunătățit

În ceea ce privește aspectele de îmbunătățit a stagiului doctoral, principalele teme au fost după cum urmează, uneori însoțite de sugestii de îmbunătățire:

➤ **Îmbunătățirea comunicării și a dialogului între studenți și corpul administrativ și profesoral** pentru clarificarea standardelor, reducerea inechităților și prezentarea unor noi oportunități profesionale:

- verbatim în limba română:

„Anunțarea foarte din scurt a evenimentelor la care există așteptarea să participăm. Descrierile neclare privind unele dintre evenimentele la care ni se solicită să participăm.”

„Lipsa de ghidaj în primele luni, se învață totul din mers”

„Lipsa de implicare, răspuns întârziat, lipsa de claritate în ceea ce privește regulile interne și cerințele în funcție de care suntem și evaluați, lipsa de claritate în ceea ce privește taskurile. Nu simt că punctele mele forte sunt valorificate sau apreciate.”

„Comunicarea în ceea ce privește anumite resurse oferite de UBB sau de alte instituții pe care doctoranzii le-ar putea accesa pentru propria cercetare consider că trebuie îmbunătățită.”

„Comunicarea cu doctoranzii, în special din partea comisiilor de îndrumare este foarte slabă”

„Uneori anunțarea din scurt a unui eveniment și lipsa de comunicare a standardelor realiste de participare - plus observarea unor inconsistențe în standarde: permisivitatea mai mare față de unii colegi în raport cu restul, ceea ce duce la comparații neproductive.”

„Activitățile ar putea fi organizate la ore mai târzii având în vedere că la nivel doctoral studenții lucrează și nu toată lumea are program flexibil la serviciu ca să își permită să lipsească oricând doresc.”

„Majoritatea lor sunt suprasolicitați cu lucruri birocratice care după părerea mea nu ar ține de munca lor ca profesori, din cauza aceasta nu le ajunge destul timp să-și valorifice și să transmită cunoștințele, și să comunice îndeajuns cu studenții doctoranzi.”

- verbatim în alte limbi:

HU: „Az információ szűrt vagy szűk körben való terjedése.” // RO: „diseminarea filtrată sau în cerc restrâns a informațiilor”

HU: „Jobb kommunikáció segített volna.” // RO: „m-ar fi ajutat o comunicare mai bună”

EN: „The lack of clear and precise communication of the activities I have to do, how to publish an article, what opportunities as a non-European foreign student I have to get other scholarships or be part of projects.” // RO: „Lipsa unei comunicări clare și precise a activităților pe care trebuie să le desfășor, cum să public un articol, ce oportunități am ca student străin non-european de a obține alte burse sau de a face parte din proiecte.”

EN: „I didn't get much guidance” // RO: „nu am avut parte de prea mult ghidaj”

➤ **Îmbunătățirea planului de studii și al conținutului activităților de învățare și cercetare:**

- verbatim în limba română:

„Programa din anul 1 de doctorat este neadaptată specificului fiecărei lucrări de cercetare în parte, mult prea generale informațiile și prea puțină aplicabilitate vizibilă. Birocrația și transmiterea informațiilor esențiale către doctoranzi lasă de dorit. Aflăm în semestrul 2 că de fapt grantul doctoral s-a majorat încă din sem. 1, procedura de decontare din grant e neclară și nu a fost comunicată încă din primul an de doctorat, trebuie să pui 100 de întrebări la secretariat pentru orice info.”

„Cursurile oferite nu sunt cu adevărat folositoare pentru munca de cercetare, în special luând în calcul nișele pe care ne situăm. Problema stă la nivel de UBB din păcate, în special în cazurile în care există cursuri pe care studentul le poate selecta și i se aprobă, ca la începerea semestrului să afle că, de fapt, acestea nu vor fi susținute, pentru că profesorii sunt pensionați. În același timp, modificarea contractului de studii este o corvoadă și se bazează pe rugăminți, neasumate de UBB.”

„Activitățile sunt prea puține. Ajungi să participi la ele doar dacă insiști suficient pe lângă profesori. Aproape nimeni nu ne ascultă părerile, cu atât mai puțin să ne implice în activități. Suntem chemați doar când profesorul are treabă și nu are pe cine chema în locul lui. Comisia de îndrumare e inutilă. Am profesori care nu știu nimic despre subiectul meu.”

„Cursurile, conform planului de învățământ, au reciclat informațiile din cursurile la care am asistat în cadrul studiilor de licență și masterat. Nu a fost nicio informație nouă, iar, din punctul meu de vedere, obligativitatea prezenței la aceste cursuri este total nejustificată.”

„Materiile din planul de studiu nu sunt suficiente pentru a avea toate cunoștințele necesare elaborării tezei de doctorat.”

„... nu au acoperit aspecte necesare pentru a-mi putea planifica și desfășura teza de doctorat”

- verbatim în alte limbi:

HU: „a képzés tartalma köszönőviszonyban sem volt a doktorandusok érdeklődési körével” // RO: „conținutul formării nu a fost în concordanță cu interesele doctoranzilor”

HU: „Doktoris kurzusok csak kevesek számára relevánsak” // RO: „Cursurile de doctorat sunt relevante doar pentru câțiva”

GE: „Online Kurse” // RO: „cursurile online”

EN: „I hardly have the opportunity to attend courses, I have not encountered any teaching activities apart from writing my dissertation” // RO: „Nu prea am ocazia să particip la cursuri, nu am întâlnit nicio altă activitate didactică în afară de redactarea tezei de doctorat”

➤ **Eficientizarea proceselor administrative** care susțin desfășurarea proiectelor de cercetare și ședearea și activitatea studenților internaționali:

- verbatim în limba română:

„Organizarea se poate îmbunătăți.”

„Timpul de răspuns asupra unor aspecte de interes privind teza de doctorat.”

„Modificările constante ale regulamentului și criteriilor.”

- verbatim în alte limbi:

HU: „Doktori védés előkészítésének bürokratikus adminisztrációs előkészítése.”

// RO: „Pregătirea administrativă birocratică a susținerii tezei de doctorat”

HU: „A kutatástámogatásra szánt összeg igényelésében nyújtott segítséggel” //

RO: „ajutor la solicitarea grantului de cercetare”

HU: „Honlapfrissítés” // RO: „Actualizarea website-ului”

HU: „adminisztratív és szervezési problémák, kommunikációhiány vagy információvesztés” // RO: „probleme administrative și organizatorice, lipsa de comunicare sau pierderea de informații”

EN: „Clear rules for international students who are Romanian government scholarship holders. We signed a contract that says we can finish in 7 years, but we only have 5 years. That's not fair, there's a problem with the student residence permit. The MAE doesn't give a student visa and you can't find information about it anywhere. The University and the Ministry should work together and communicate better with the students affected by this. It's urgent!” // RO: „Reguli clare pentru studenții internaționali care sunt beneficiari ai burselor oferite de guvernul român. Am semnat un contract care spune că putem finaliza studiile în 7 ani, dar noi avem la dispoziție doar 5 ani. Nu e corect, e o problemă cu permisul de ședere pentru studenți. MAE nu dă viză de student și nu găsești nicăieri informații despre asta. Universitatea și Ministerul ar trebui să lucreze împreună și să comunice mai bine cu studenții afectați de această situație. Este urgent!”

EN: „as an un-European student, I don't have access to buy some materials” //

RO: „ca student neuropean, nu am acces să cumpăr unele materiale”

EN: „There's no integration for foreign students and no prospects to establish relationships that will grow the university's networks internationally. This can be capitalized on.” // RO: „Nu există integrare pentru studenții străini și nici perspective de a stabili relații care să extindă rețelele universitare la nivel internațional. Acest aspect ar putea fi valorificat.”

- **Creșterea finanțării și dotarea Școlilor Doctorale**, atât în sensul creșterii cuantumului per grant/ beneficiar, cât și al cuantumului total al granturilor pentru ca un număr mai mare de doctoranzi să beneficieze de acest sprijin:
- verbatimime în limba română:
 - „*cuantumul mic al bursei doctorale*”
 - „*Nu este o nemulțumire asupra activității cadrelor didactice. Nemulțumirea, și poate prea mult spus nemulțumirea, derivă din faptul că încă sunt necesare dotări suplimentare pentru a putea desfășura activitățile specifice.*”
 - „*Condițiile tehnice absolut dezastruoase; faptul că și cadrele didactice și cercetătorii suferă din cauza unei administrații care profită de pe ei, dar care îi forțază într-o competiție aproape fără scrupule, care doar viciază în continuare viața academică. Să fim serioși: și departamentele facultăților UBB ca și administrația UBB păstrează în interior un manual al răului și un fel de a face politică care îl țin mereu în criză. De la UBB aveam pretenția să nu se asemene cu restul țării.*”
- verbatimime în limba engleză:
 - EN: „*conference financing*” // RO: „*finanțarea pentru conferințe*”
 - EN: „*Limited non-EU, non-budget research funding*” // RO: „*Finanțare limitată pentru cercetare pentru studenții din afara UE și cei fără buget.*”