



MINISTERUL CERCETĂRII,
INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

ue fisc di

Unitatea Executivă pentru
Finanțarea Învățământului Superior,
a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE PENTRU PERIOADA 2022-2027, PNCDI IV

Programul Provocări Subprogramul Parteneriate pentru Agenda Strategică Centre de Excelență

**Pachet de informații
2024**

CUPRINS

1. Scop.....	3
2. Obiective specifice	3
3. Condiții de participare și implementare	3
4. Buget	7
5. Durata.....	7
6. Criterii de eligibilitate	7
7. Etică.....	8
8. Egalitate de șanse	8
9. Cheltuieli eligibile.....	9
10. Evaluarea proiectelor	9
11. Eșecul în cercetare	14
12. Calendarul competiției.....	15
13. Declarații.....	15
Anexa 1 - Cererea de finanțare	16
Anexa 2 – CV template.....	22
Anexa 3 - Fișa de evaluare.....	24
Anexa 4 - Acord de parteneriat.....	27
Anexa 5.1 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare.....	28
Anexa 5.2 - Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare.....	29
Anexa 5.3 - Declarație nefinanțare	30
Anexa 5.4 - Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție.....	31
Anexa 5.5 Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal.....	32

CENTRE DE EXCELENȚĂ

Identificator: PN-IV-PRO-CoEx-2024 - 1

1. Scop

Consolidarea cercetării științifice românești prin constituirea de parteneriate în zone de excelență științifică demonstrată ale unor organizații de cercetare, pentru a forma masa critică de cercetători și interdisciplinaritatea necesare adresării unor provocări din Agenda Strategică de Cercetare.

2. Obiective specifice

- ✓ Organizarea activităților de cercetare în centre de excelență care sunt dezvoltate în jurul unei agende comune de cercetare și care urmăresc atingerea unor obiective științifice ambițioase, clar definite, prin constituirea de parteneriate instituționale (colaborare) și asigurarea unei finanțări pe termen lung;
- ✓ Formarea unor Centre de Excelență drept comunități de cercetare de primă clasă din punct de vedere științific, în cadrul unor organizații de cercetare cu rezultate remarcabile obținute în domeniile de cercetare propuse, care se află deja sau au premisele să ajungă la un nivel de excelență;
- ✓ Obținerea de rezultate științifice remarcabile, cu un impact ridicat, care să asigure avansul cercetării de frontieră la nivel internațional;
- ✓ Realizarea de cercetări cu grad mare de creativitate, originale și cu potențial major de inovare;
- ✓ Crearea unui mediu stimulativ de cercetare care să permită atragerea și menținerea în sistemului național de cercetare și inovare a tinerilor cercetători, inclusiv a celor din diasporă sau străini;
- ✓ Utilizarea eficientă a infrastructurilor de cercetare existente și asigurarea accesului la serviciile de cercetare și tehnologice oferite de acestea mediului public și utilizatorilor privați;
- ✓ Dezvoltarea și consolidarea competențelor științifice și tehnice de importanță pentru dezvoltarea economică și socială, inclusiv prin formarea de cercetători talentați pentru sistemul de cercetare, academic și de inovare din România;
- ✓ Concentrarea resurselor din mediul academic și de cercetare în vederea consolidării unor nuclee de cunoaștere și dezvoltare în tehnologii avansate și emergente, de interes pentru avansul științific și colaborării cu mediul privat;
- ✓ Obiectivele și activitățile propuse prin proiecte trebuie să fie măsurabil și în concordanță cu indicatorii definiți în anexa 1 la SNCISI 2022-2027, aprobată prin HG 933/2022.

3. Condiții de participare și implementare

- ✓ Centrul de Excelență este o unitate de cercetare, constituită în baza unui parteneriat între echipe de cercetare provenite din min. 4 organizații de cercetare (de drept public sau de drept privat), cu o agendă și un plan comun de cercetare și inovare;
- ✓ Parteneriatul constituit trebuie să asigure capacități de cercetare (resurse și know-how) complementare și sinergice; Numărul partenerilor și contribuția lor trebuie să fie echilibrate și adecvate pentru atingerea obiectivelor agendei comune de cercetare; Se recomandă un parteneriat cât mai compact pentru a se asigura o concentrare a resurselor și interdisciplinaritate;

- ✓ Centrul de Excelență este constituit într-o zonă de impact societal dintr-un domeniu definit în Agenda Strategică de Cercetare a României¹ extinsă, astfel:

1. Digitalizare, industrie și spațiu:

- 1.1 Autonomie strategică deschisă în tehnologiile digitale și în cele emergente și centrarea pe om a acestora;
- 1.2 Economie atractivă la nivel regional și global, sigură și dinamică, agilă din punct de vedere al datelor;
- 1.3 Industrie curată și siguranța aprovizionării cu materii prime;
- 1.4 Autonomie strategică deschisă în dezvoltarea, implementarea și utilizarea infrastructurilor spațiale globale, a serviciilor, aplicațiilor și datelor;
- 1.5 Economie circulară.

2. Climă, energie și mobilitate:

- 2.1 Tranziția sectorului energie către neutralitate și reziliență climatică;
- 2.2 Accesibilitatea, alimentarea cu și utilizarea eficientă a energiei;
- 2.3 Către o mobilitate neutră și reziliență din punct de vedere climatic și prietenoasă cu mediul;
- 2.4 Sisteme de mobilitate inteligente;
- 2.5 Transformări comportamentale pentru reducerea amprenteii climatice.

3. Hrană, bioeconomie, resurse naturale, biodiversitate, agricultură și mediu:

- 3.1 Creșterea relevanței pădurilor în reducerea poluării;
- 3.2 Contribuția agriculturii la neutralitatea și reziliența climatică;
- 3.3 Recuperarea biodiversității, conservarea și restaurarea durabilă a ecosistemelor și serviciilor ecosistemice;
- 3.4 Bioeconomie circulară;
- 3.5 Gestionarea resurselor de apă și dezvoltarea sustenabilă a pescuitului și acvaculturii;
- 3.6 Securitate alimentară și nutrițională;
- 3.7 Dezvoltarea durabilă, echilibrată și incluzivă a zonelor urbane, rurale și de coastă;
- 3.8 Modele inovatoare de guvernare, care încurajează durabilitatea și reziliența.

4. Sănătate:

- 4.1 O viață sănătoasă într-o societate supusă schimbărilor rapide;
- 4.2 Traiul și munca într-un mediu care promovează sănătatea;
- 4.3 Gestionarea bolilor și reducerea povertii acestora;
- 4.4 Acces la îngrijire medicală inovatoare, durabilă și de înaltă calitate;
- 4.5 Noi instrumente, tehnologii și soluții digitale pentru o societate sănătoasă;
- 4.6 Dezvoltarea unei industrii a sănătății inovatoare, durabile și competitive.

5. Cultură, creativitate și societate incluzivă:

- 5.1 Guvernanța democratică revigorată;

¹ Conform HG 933/2022 privind aprobarea Strategiei Naționale de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă, 2022-2027, <https://uefiscdi.gov.ro/legislatie-cdi>

- 5.2 Dezvoltarea patrimoniului cultural, a artelor și a sectoarelor culturale și creative;
- 5.3 Reziliența socială și economică;
- 5.4 Creșterea incluzivă și reducerea vulnerabilităților.

6. Securitate civilă pentru societate:

- 6.1 Diminuarea pierderilor cauzate de calamități naturale, accidentale și de cele provocate de om;
 - 6.2 Facilitarea mobilității pasagerilor și a transporturilor legale de mărfuri, precum și prevenirea comerțului ilicit, a pirateriei și a altor acte criminale;
 - 6.3 Gestionarea mai eficientă a criminalității și a terorismului și îmbunătățirea rezilienței și autonomiei infrastructurilor fizice și digitale;
 - 6.4 Creșterea securității cibernetice și menținerea unui mediu online mai sigur.
- ✓ Fiecare propunere de proiect trebuie să fie încadrată într-o zonă de impact principală (ex. Domeniu 6, zona de impact 6.1) și poate fi încadrată în max. două zone de impact secundare (ex. 5.4 și 2.5); Sunt încurajate cercetările inter și multidisciplinare;
 - ✓ Agenda și planul comun de cercetare și inovare abordează o arie extinsă de teme de interes, fiind vizate obținerea unui impact ridicat, crearea de noi inițiative în cercetare, dezvoltarea de echipe creative de cercetare și inovare și formarea de noi cercetători talentați pentru mediul de cercetare, academic și de inovare din România;
 - ✓ Prin intermediul programului se finanțează cu precădere resursa umană implicată, accentul fiind pus pe interdisciplinaritate, colaborare și masă critică;
 - ✓ Centrele de Excelență sunt poli instituționali, de performanță, inclusiv pentru atragerea și menținerea cercetătorilor din străinătate;
 - ✓ Propunerea de proiect (cererea de finanțare) este depusă de o organizație de cercetare de drept public, în calitate de coordonator, împreună cu cel puțin 3 organizații de cercetare (de drept public sau de drept privat), în calitate de parteneri, cu expertiză științifică complementară;
 - ✓ Centrul de Excelență este coordonat de către un director, o personalitate științifică recunoscută la nivel internațional, cu leadership dovedit (inclusiv în managementul cercetării) **în cadrul instituției coordonatoare**, capabil să formeze și să coordoneze o echipă de cercetare avansată; Directorul Centrului de Excelență este directorul propunerii de proiect;
 - ✓ Responsabilii echipelor de cercetare din partea fiecărei instituții participante sunt cercetători cu experiență și expertiză științifică la nivel internațional, relevante pentru temele de cercetare abordate în cadrul Centrului de Excelență;
 - ✓ Directorul Centrului, la momentul depunerii propunerii de proiect, are contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu instituția coordonatoare a Centrului. Acesta trebuie să dedice un procent semnificativ din timpul său, min. 50% dintr-o normă întreagă (min. 4h/zi), activității Centrului de Excelență, pe întreaga perioadă de finanțare;
 - ✓ Responsabilii echipelor de cercetare, la momentul depunerii propunerii de proiect, din partea fiecărei instituții partenere au un contract de muncă cu instituția. Fiecare dintre aceștia trebuie să dedice un procent semnificativ din timpul său, min. 50% dintr-o normă întreagă (min. 4h/zi), activității Centrului de Excelență, pe întreaga perioadă de finanțare;
 - ✓ Fiecare instituție din parteneriat poate nominaliza un număr de max. 5 persoane cheie, cu experiență și expertiză științifică la nivel internațional, relevante pentru temele de cercetare abordate în cadrul propunerii de proiect; fiecare persoană cheie trebuie să dedice min. 25%

- dintr-o normă întreagă (min. 2h/zi) activității Centrului de Excelență, pe întreaga perioadă de finanțare;
- ✓ Instituțiile participante asigură facilitățile necesare derulării activităților Centrului de Excelență, cum ar fi: infrastructura de cercetare, laboratoare, echipamente (inclusiv echipamente informatice) și alte resurse;
 - ✓ La nivelul Centrului de Excelență, în termen de max. 3 luni de la semnarea contractului de finanțare, se constituie un Consiliu Științific Internațional (CSI) compus din 5 membri din străinătate, cercetători cu realizări recunoscute la nivel internațional în zonele de impact principală și secundare (dacă este cazul). CSI oferă recomandări cu privire la strategia Centrului, conținutul agendei și planului de cercetare (inclusiv pentru actualizarea acestora), oferă feedback cu privire la rezultatele centrului, sprijină Centrul la diseminarea rezultatelor și la conectarea acestuia la inițiative internaționale relevante din domeniu etc. Alte atribuții ale CSI sunt stabilite la momentul constituirii.
 - ✓ Centrul de Excelență beneficiază de experiența unei personalități științifice recunoscute la nivel internațional (*highly cited personality*, *Nobel winner* etc), în calitate de "high-level mentor". Acesta trebuie să aloce activității de mentorat până la 60 zile/an; Activitatea științifică a mentorului nu este evaluată și nu contribuie la punctajul final obținut de propunerea de proiect;
 - ✓ Punctajul minim de finanțare este de 85 puncte;
 - ✓ Se finanțează un număr de max. 20 Centre de Excelență, repartizate la nivelul fiecărui domeniu din Agenda Strategică de Cercetare, astfel:
 - *Digitalizare, industrie și spațiu* - max. 5;
 - *Climă, energie și mobilitate* - max. 3;
 - *Hrană, bioeconomie, resurse naturale, biodiversitate, agricultură și mediu* - max. 4;
 - *Sănătate* - max. 4;
 - *Cultură, creativitate și societate incluzivă* - max. 2;
 - *Securitate civilă pentru societate* - max. 2.
 - ✓ La nivelul unei zone de impact (încadrată ca zonă principală), o organizație de cercetare poate participa într-un singur parteneriat (Centru de Excelență), în calitate de coordonator sau partener;
 - ✓ La nivelul unei zone de impact (zonă principală), se poate finanța cel mult un Centru de Excelență;
 - ✓ O persoană poate participa, în calitate de director de proiect, responsabil partener sau persoană cheie nominalizată, într-o singură propunere de proiect;
 - ✓ La nivelul unui Centru de Excelență, finanțarea de la bugetul de stat solicitată de către instituția coordonatoare a Centrului trebuie să fie de cel puțin 40% din valoarea totală solicitată de la bugetul de stat;
 - ✓ Participanții la realizarea Centrului de Excelență vor beneficia de dreptul de proprietate sau de utilizare a rezultatelor în condițiile Acordului de parteneriat, conform Anexei 4, prin care se identifică și se stabilește modul de distribuție între parteneri a drepturilor de proprietate și exploatare asupra rezultatelor obținute pe parcursul proiectului, precum și clauze privind accesul reciproc al partenerilor la echipamentele și tehnologiile necesare pentru realizarea proiectului; modalitatea de diseminare a rezultatelor etc. Acordul de parteneriat trebuie

încheiat anterior formulării ofertei și asumat de toți partenerii. Documentul se încarcă în platforma de depunere, în secțiunea dedicată;

- ✓ Principiul portabilității proiectului de cercetare nu este aplicabil prezentei competiții;
- ✓ Membrii organismelor consultative pot participa în cadrul competiției, în situația în care nu au fost implicați în modificarea unor elemente ale pachetului de informații trimis spre avizare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Notă: Având în vedere finanțarea acordată pe termen lung, programul este și un stimulent pentru asumarea de riscuri și noi inițiative de cercetare.

4. Buget

Bugetul pentru un proiect este de min. 50.000.000 lei și max. 100.000.000 lei. Finanțarea solicitată de la bugetul de stat pentru un proiect trebuie să reflecte costurile reale de cercetare, specifice domeniului.

Bugetul competiției poate fi de maximum 1.600.000.000 lei, pentru o perioadă de 60 luni, cu încadrarea în limitele stabilite prin acte normative.

5. Durata

Proiectele se vor derula pe o perioadă inițială de 60 luni. În perioada de implementare a proiectelor, acestea sunt evaluate intermediar și final. Rezultatele evaluărilor intermediare determină continuarea sau nu a finanțării.

Proiectele pot beneficia, pe baza de evaluare, de o etapa suplimentară de max. 24 luni, cu buget specific. Finanțarea acordată de la bugetul programului, pentru perioada suplimentară, poate acoperi max. 80% din bugetul total necesar funcționării Centrului de Excelență.

Conducătorul de program va realiza monitorizarea contractelor de finanțare în raport cu obiectivele asumate în cererea de finanțare și cu indicatorii prevăzuți în anexa 1 la Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 933 din 2022.

6. Criterii de eligibilitate

- ✓ Instituțiile participante (organizațiile de cercetare):
 - au personalitate juridică și își desfășoară activitatea în România;
 - nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
 - nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
 - și-au îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat (buget de stat, bugete speciale, bugete locale), în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
 - reprezentantul legal nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;
 - nu sunt subiecți ai unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Comisiei Europene, a instanțelor naționale sau a autorității de concurență prin care un ajutor este declarat ilegal și incompatibil cu piața internă;
 - nu au furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților;
 - nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.

- ✓ Directorul de proiect/Centrului de Excelență:
 - este doctor în științe cu expertiză relevantă la nivel internațional în tematica proiectului;
 - poate participa într-o singură propunere de proiect în calitate de director de proiect, responsabil de partener sau persoană cheie, în cadrul prezentei competiții.
- ✓ Responsabilul de partener / persoana cheie:
 - este doctor în științe cu expertiză relevantă la nivel internațional în tematica proiectului;
 - poate participa într-o singură propunere de proiect în calitate de responsabil partener, director de proiect sau persoană cheie, în cadrul prezentei competiții.
- ✓ Structura parteneriatului, bugetul solicitat și durata de implementare respectă condițiile impuse prin prezentul Pachet de informații.
- ✓ Pentru evitarea dublei finanțări, este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare, parțial sau integral, din alte surse bugetare.
- ✓ Cererea de finanțare respectă toate specificațiile tehnice de formatare și redactare, stabilite prin prezentul Pachet de informații.

Toate propunerile de proiecte ce nu respectă aceste criterii vor fi declarate neeligibile.

7. Etică

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, standardele de integritate în cercetare stabilite în Codul European de Conduită pentru Integritatea în Cercetare ALLEA², precum și alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare al proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

8. Egalitate de șanse

Egalitatea de șanse, precum și egalitatea de gen, va fi asigurată pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect, în conformitate cu prevederile legale naționale și practicile europene.

În elaborarea și implementarea cererii de finanțare/proiectului, directorii de proiecte trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei. În măsura în care este posibil, trebuie să existe un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare/proiect, inclusiv la nivel de conducere (responsabil echipă parteneră).

Totodată, în măsura în care este posibil, pe parcursul implementării proiectului să fie prevăzute mecanisme prin care se încearcă recunoașterea tipurilor de prejudecăți de gen, a momentelor în care apar și a formelor pe care le iau și a modalităților de recunoaștere și prevenire. În plus, trebuie acordată atenție pentru cum e integrată dimensiunea egalității de gen în conținutul cercetării și în toate procesele, mecanismele sau produsele rezultate prevăzute în cererea de finanțare.

² <https://allea.org/code-of-conduct/>

9. Cheltuieli eligibile³

9.1 Cheltuieli directe:

- **Cheltuieli cu personalul** (cercetători cu experiență, tineri cercetători, doctoranzi, studenți masteranzi, ingineri, tehnicieni și alte categorii de personal implicate în activitățile centrului, angajați pe perioada derulării proiectului de cercetare conform legislației în vigoare). În echipa proiectului, la nivelul Centrului, poate fi nominalizată și o persoană responsabilă pentru asigurarea unui management administrativ și financiar adecvat. În această categorie de cheltuieli pot fi incluse și cheltuielile salariale pentru membrii CSI. Aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora⁴;
- **Cheltuieli cu logistica** ce includ:
 - *cheltuieli de capital (max. 25% din valoarea proiectului);*
 - *cheltuieli privind stocurile (materiale, consumabile, obiecte de inventar și produse similare necesare derulării proiectului);*
 - *cheltuieli cu servicii executate de terți (servicii de audit financiar aferente proiectului, cheltuieli de publicare, cheltuieli de acces bibliotecii, arhive, baze de date și alte surse de informare, servicii de întreținere a echipamentelor utilizate în cadrul proiectului, servicii pentru teste, măsurători și altele asemenea etc). Se pot subcontracta activități din proiect în valoare de max. 5% din valoarea proiectului (cheltuieli de subcontractare).*
- **Cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale membrilor echipelor de cercetare și ale membrilor consiliului științific. Se pot finanța și cheltuieli de deplasare ale unor colaboratori din țară sau din străinătate sau ale unor participanți la manifestările științifice organizate în cadrul proiectului, cu respectarea prevederilor legale.

9.2 Cheltuieli indirecte

- **Cheltuielile de regie** (indirecte) se calculează ca procent de max. 20% din cheltuielile directe, din care se scad cheltuielile de subcontractare și cheltuielile cu echipamentele.
- ✓ Pe parcursul proiectului se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, cu notificare la etapa de raportare și cu respectarea prevederilor contractului de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă (nu implică încheierea unui act adițional la contractul de finanțare). În situația în care realocările necesare depășesc procentul de 15%, trebuie să existe o aprobare prealabilă a autorității contractante (contractul se modifică prin act adițional).

10. Evaluarea proiectelor

10.1 Depunere

Depunerea proiectelor se face într-o singură etapă, utilizându-se platforma de depunere online <https://uefiscdi-direct.ro>. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont

³ Categoriile de cheltuielile eligibile sunt prevăzute în HG nr. 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat.

⁴ Cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte cf. Anexa 2 la HG nr. 1188 din 29 septembrie 2022 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027.

creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Cererea de finanțare se scrie în limba engleză, conform **Anexei 1**. Aceasta se încarcă în platforma de depunere ca un fișier *.pdf* neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în PDF).

10.2 Verificarea eligibilității

Propunerile de proiecte sunt verificate administrativ de către personalul UEFISCDI pentru a fi asigurată respectarea criteriilor de eligibilitate. Rezultatul este: ELIGIBIL/NEELIGIBIL.

Proiectele cu calificativul ELIGIBIL intră în procesul de evaluare. Lista cu propunerile de proiecte declarate eligibile va fi afișată pe site-ul UEFISCDI, <https://uefiscdi.gov.ro>.

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite, prin email, la adresa centredeexcelenta@uefiscdi.ro sau prin fax la nr. 021/311.59.92, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

10.3 Evaluare

Proiectele sunt evaluate de experți din străinătate, recunoscuți la nivel internațional, doctori în științe, cu experiență de cel puțin 10 ani în activitatea de cercetare științifică. Totodată, în ultimii 5 ani, aceștia nu au avut relații contractuale cu nicio instituție implicată în propunerile de proiecte evaluate.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca, în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interese sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect este evaluată, din punct de vedere al calității științifice, în mod independent, online, de cinci experți evaluatori din străinătate (3 experți cu expertiză în zona de impact principală și câte un expert pentru fiecare zonă de impact secundară, dacă e cazul). Aceștia completează fișa de evaluare (*Raportul individual de evaluare*), acordând punctaje și identificând sub forma unor liste punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu/subcriteriu de evaluare, conform fișei de evaluare prezentată în **Anexa 3** la prezentul ghid. După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, fiecare evaluator va avea acces la comentariile și punctajele celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, fiecare evaluator își poate ajusta comentariile și punctajul acordat inițial.

Experții evaluatori sunt solicitați să furnizeze, în cadrul Fișelor de evaluare individuală, posibile întrebări adresate directorului de Centru în ceea ce privește eventuale clarificări necesare pentru a se asigura de implementarea cu succes a proiectului și obținerea de rezultate științifice de excelență.

Stabilirea consensului

Fiecare propunere de proiect are desemnat un raportor, selectat din lista experților evaluatori aprobată de către MCID pentru prezenta competiție. Raportorul nu a participat la evaluarea individuală a proiectului alocat.

Misiunea raportorului este să faciliteze și să medieze atingerea consensului între evaluările individuale ale experților (comentariile și scorurile aferente fiecărui criteriu/subcriteriu de evaluare). Odată atins consensul asupra evaluării, raportorul completează *Raportul consolidat de evaluare* ce va conține, pentru fiecare criteriu/subcriteriu scorul acordat și comentariile justificative, organizate sub forma unei liste cu puncte tari și puncte slabe, după caz. Ceilalți cinci experți evaluatori își vor exprima pe platforma de evaluare acordul sau dezacordul în legătură cu *Raportul consolidat de evaluare* (vot “de acord/agree” sau “nu sunt de acord/disagree”). Dacă *Raportul consolidat de evaluare*, redactat de raportor, este validat în unanimitate (vot “de acord/agree”), se consideră că a fost atins consensul pentru proiectul respectiv.

În situația în care consensul nu este atins, se organizează o întâlnire on-line între raportor și experții evaluatori, pentru discuții și decizie finală. Dacă în urma acestei ședințe nu se atinge consensul, se alocă suplimentar alți doi experți evaluatori. Aceștia completează fișa de evaluare (*Raportul individual de evaluare*). Ulterior, raportorul redactează un nou *Raport consolidat de evaluare*, luând în considerare toate evaluările individuale și discuțiile purtate. *Raportul consolidat de evaluare* este supus votului evaluatorilor, iar validarea lui se face în baza votului majoritar exprimat. Dacă nici după această etapă, consensul nu este atins, se reia procesul de evaluare pentru respectiva propunere de proiect.

Răspunsul directorului de proiect

După întrunirea consensului, personalul UEFISCDI pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, *Raportul consolidat de evaluare*, cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile și notele evaluatorilor.

Răspunsul directorului de proiect, limitat la 9.000 de caractere (inclusiv spațiile), va fi completat folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba engleză și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în *Raportul consolidat de evaluare*, fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

Raportul de consens (după etapa Răspunsul directorului de proiect)

Evaluatorii și raportorul vor primi automat notificare privind existența în platforma on-line a răspunsului dat de către directorul de proiect. Prin interfața de tip forum, experții și raportorul vor discuta *Răspunsul directorului de proiect*.

În urma acestor discuții, raportorul poate modifica *Raportul consolidat de evaluare*, redactând *Raportul de consens*.

Evaluarea în panel

Pentru fiecare domeniu, se stabilește un panel interdisciplinar format din raportori și experți implicați în evaluarea propunerilor de proiecte.

În cadrul ședinței de panel sunt analizate toate propunerile de proiecte. În pregătirea ședinței de panel, fiecare membru al panelului, are acces la toate propunerile de proiecte, răspunsul directorului de proiect (dacă există) și rapoartele de evaluare.

În cadrul ședinței de panel, pentru fiecare propunere de proiect, directorul de proiect este invitat să prezinte propunerea de proiect (scop, obiective, parteneriat, rezultate așteptate etc). Ulterior, raportorul prezintă rezultatele procesului de evaluare asociat respectivului proiect, sintetizate și prin *Raportul de consens*.

De asemenea, directorul de proiect este invitat să răspundă la întrebările punctuale ale panelului. Acesta poate fi însoțit de max. 3 persoane din echipa proiectului (responsabili parteneri sau persoane cheie).

În urma acestor discuții, membrii panelului stabilesc punctajul final acordat fiecărui proiect, prin întocmirea *Raportul final de evaluare*, precum și recomandarea de finanțare.

Pe cât posibil, ședința de panel este cu prezență fizică, la sediul UEFISCDI.

10.4 Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte cu punctajele obținute, la nivelul fiecărui domeniu, va fi publicată pe site-ul UEFISCDI, <https://uefiscdi.gov.ro>.

Directorii de proiecte sunt informați de prezența *Raportului final de evaluare* în conturile din platforma de depunere, <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Propunerile de proiecte care au obținut mai puțin de 85 de puncte sunt declarate nefinanțabile.

10.5 Contestații

Directorii de proiecte pot depune contestații în timp de 3 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor preliminare. Contestațiile se redactează în limba engleză și pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din Pachetul de informații. Contestațiile nu pot avea ca obiect punctajele și comentariile evaluatorilor decât în cazurile în care comentariile contrazic evident cererea de finanțare și se indică astfel un posibil viciu de procedură.

Contestațiile se pot transmite, prin email, la adresa centredeexcelenta@uefiscdi.ro.

10.6 Rezultatele competiției

- ✓ Lista propunerilor de proiecte, la nivelul fiecărui domeniu, cu punctajul stabilit după rezolvarea contestațiilor, se publică pe pagina web a UEFISCDI.
- ✓ O propunere de proiect poate fi recomandată pentru finanțare dacă punctajul final obținut este de min. 85 puncte.
- ✓ În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din raportul final de evaluare.
- ✓ Lista propunerilor de proiecte recomandate pentru finanțare, precum și Lista de rezervă, se înaintează Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării pentru decizie.
- ✓ După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica în pagina web <https://uefiscdi.gov.ro> lista experților utilizați în procesul de evaluare.

10.7 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Pentru propunerile de proiecte acceptate la finanțare se încheie un contract de finanțare între două părți: Autoritatea Contractantă - UEFISCDI și Contractor - coordonatorul proiectului. Contractul de finanțare va cuprinde și Acordul ferm de colaborare între instituțiile participante la realizarea proiectului.

Directorii proiectelor câștigătoare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Baza de discuție o reprezintă observațiile din raportul final de evaluare privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere.

În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

10.8 Principalele obligații ale părților

Instituția Coordonatoare/Directorul de proiect și Partenerii de proiect:

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de UEFISCDI. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare, se aprobă și se pot revizui prin act adițional;
- Mediatizează activitățile și anunță pozițiile vacante în proiectul de cercetare (inclusiv pe site-urile www.jobs.mcid.gov.ro și www.euraxess.ro);
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică, <https://brainmap.ro>;
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, scopul și obiectivele, parteneriatul, membrii echipei și rezultatele obținute în proiect) pe o pagină web;
- Instituțiile implicate asigură accesul echipei de proiect la infrastructura de cercetare existentă și sprijină administrativ pe aceasta în implementarea proiectului;
- Partenerii de proiect stabilesc, prin acord, drepturile de proprietate intelectuală rezultate în urma derulării proiectului.

UEFISCDI:

- Asigură finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii.
- Prelucreează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

11. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabililor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și cap. 11 și 13, lit. r, din HG 1188/2022 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării, conform prevederilor legale.
- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- ✓ Modulului de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- ✓ Modulului de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabililor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
- ✓ Modalității de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante, conform prevederilor legale.

12. Calendarul competiției

ACTIVITATE	TERMEN
Lansare Competiție	31 Ianuarie 2024
Primire cereri de finanțare	22 Aprilie 2024, ora 16:00
Procesul de evaluare	Aprilie – Septembrie 2024
Rezultate finale	Octombrie 2024

13. Declarații⁵

- Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare - Anexa 5.1
- Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare - Anexa 5.2
- Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificării legalității și a corectitudinii informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere - Anexa 5.3
- Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție - Anexa 5.4
- Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal - Anexa 5.5

⁵ Declarațiile se vor completa, semna și încărca în platforma de depunere, scanate în format .pdf

Funding Application - PN-IV-PRO-CoEx-2024-1

The document, including CVs, is in A4 format, uses Times New Roman font, 11 - point font size, 1.15 line spacing and 2 cm margins. Any modification to these parameters is forbidden. It is permitted to use 9-point font size for the figures and their captions. For each section the text marking the information (explanatory text) and the mandatory sections of the application must be maintained.

The funding applications that do not comply with these rules will be declared ineligible and will be disqualified from the evaluation process.

This document must be uploaded imperatively as an unprotected PDF file (document generated from a word processor file to a PDF, no scanned document allowed) on the submission platform.

A. Identification information (will be filled in the platform)

A.1. Coordinator

Name					
Legal representative					
Position					
Registration Year		CUI	Main CAEN code		
MCI-UEF-ID (Organization's unique registration code https://brainmap.ro/organisations)					
Address		Town / District			
Website					
Project Director /Centre Director					
First name		Last name		CNP	
UEF – ID (identification number https://brainmap.ro)		Position			
Phone		Email			

A.2. Partners

Name					
Legal representative					
Position					
Registration Year		CUI	Main CAEN code		
MCI-UEF-ID (Organization's unique registration code https://brainmap.ro/organisations)					
Address		Town / District			
Website					
Partner leader					
First name		Last name		CNP	
UEF – ID (identification number https://brainmap.ro)		Position			
Phone		Email			

A.3 Project Information

- Project title:
- Summary (a brief overview of the objectives, research methodology, expected research results and impact) - *max. 1.500 characters including spaces*:
- Acronym:
- Domain:
- Main Societal Impact Zone:
- Secondary Societal Impact Zone (optional):
- Secondary Societal Impact Zone (optional):
- Keywords (list 5-10 scientific keywords for the proposed centre).

The section B will be uploaded into the platform as a single document!

B. Project description

The explanatory text must be maintained.

Maximum 40 pages, using 11- point font size, 1.15 line spacing and 2 cm margins, will be at the applicant's disposal to address the following aspects:

B.1 Excellence

- Describe the project research objectives related to the main and secondary (if applicable) societal impact zone(s);
- Describe the initial common research agenda reflecting the needs, competences and resources identified at national and international level;
- Provide the strategy for addressing the challenges associated to the selected research domain / main/secondary societal impact zone(s) that will have an impact on international/national research themes and/or research methods;
- Describe how the proposed research will lead to an advance in research in the chosen main/secondary impact zone(s) compared to the current “state of the art” by referring to:
 - o its dimension of novelty and originality;
 - o novel and sound concepts and approaches;
 - o novel and rigorous methodology to achieve the scientific goals of the Centre;
 - o added value compared to state of the art;
 - o interdisciplinary character;
 - o potential for groundbreaking results.
- Describe the existing research infrastructure (the link to the platform <https://eertis.eu/> will be indicated) which will support addressing the research objectives.

B.2 Performance of the research groups

B.2.1 Centre Director

- Describe the ability of the Centre Director to conduct ground-breaking research;
- Describe the expertise and capacity of the Centre Director to successfully lead the Centre, including the leading of large research and innovation projects;
- Describe the sound leadership of the Centre Director in training and mentoring of young scientists.

B.2.2 Responsible persons from the partners (Group Leaders) and Key Members

- Describe the ability of the responsible persons (Group Leaders) from the partner/Key Members to conduct ground-breaking research;
- Describe the scientific expertise and capacity of the responsible persons from the partner in coordination and implementation of national and international competitive research projects.

B.2.3 Collaboration Networks

- Describe how the previous collaborations among research group partners (projects, patents, co-authored publications etc) establish a creative and dynamic partnership.

B.2.4. High - level Mentor

- Attach a letter of commitment (upload).

B.3 Implementation

B.3.1 Centre organization

- Describe how the Centre will be organized, the management structures and governance (including the scientific advisory board);
- Describe the competencies/capacities of the organizations involved in the implementation, including the roles of each partner and how they complement each other; what is it achieved through this collaboration;
- Describe if the Centre plans to attract international researchers;
- Describe how the Centre will build a creative environment capable to attract and train new research talents (the PhD candidates or postdoctoral researchers).

B.3.2 Work plan and schedule

- Describe the work plan and responsibilities of the persons involved including the necessary new staff positions/duration;
- A Gantt diagram or timeline related to the research agenda, deliverables and milestones;
- Describe the complementarity of the existing research infrastructure with the proposed equipment to be procured and justification of their use;
- Describe how the research agenda will be updated based on public consultation with industry, NGOs, citizens and public authorities as potential users of the research results;
- Describe how open science practices (e.g. Open Access to publications⁶, research data management, citizen science, and other⁷) are implemented and show how their implementation is adapted to the nature of work, therefore increasing the chances of the project to deliver on its objectives. *If applicants believe that none of the open science practices apply to their project, please provide a justification;*
- Describe the practices for research data management (RDM)⁸ used in the project in line with FAIR principles (Findable, Accessible, Interoperable and Reusable). Should the proposal be funded, a plan for data management (DMP - Data Management Plan) will be developed in the consortium within the first 6 months of implementation;
- Describe how the gender equality, inclusion and diversity is to be implemented within the project. Please indicate the web link to the Gender Equality Plan of the partners' institutions.

B.3.3 Budget

The size of the requested budget must take into consideration the real specific costs of the research activities, according to the scientific domain.

The types of expenses on which the budget is distributed are: personnel expenses, logistics expenses, travel expenses and indirect expenses (overheads).

The following aspects will be presented in detail:

- (1) distribution of the budget by types of expenses and by project years must be indicated and justified; For the personnel expenses the total number of PM (Person Months) for each personnel category (senior researchers, PhD students, postdoctoral researchers etc) must be detailed.
- (2) justification of the purchase of major equipments by referring to the already existing research infrastructure and project objectives/activities;
- (3) workload of the Centre Director (min. 4 h/day), Group Leaders (min. 4h/day) and Key Persons (min.2 h/day) must be specified;

⁶ <https://uefiscdi.gov.ro/news-carte-a-alba-a-tranzitiei-catre-stiinta-deschisa-2023-2030>

⁷ <https://www.unesco.org/en/open-science/toolkit>

⁸ <https://scienceeurope.org/our-priorities/research-data/research-data-management/>

(4) the total budget of the Coordinator must be at least 40% of the total project budget.

Pre-calculation estimate (in lei, per calendar year):

Budget chapter	Year 1 (lei)	Year 2 (lei)	Year 3 (lei)	Year 4 (lei)	Year 5 (lei)	Total budget (lei)
Personnel expenses						
Logistics expenses						
out of which the value for the equipment expenses						
Travel expenses						
Indirect expenses						
Total						

Pre-calculation estimate (in Euro, at the project level):

Budget chapter	Total budget (euro)
Personnel expenses	
Logistics expenses	
Out of which the value for the equipment expenses	
Travel expenses	
Indirect expenses	
Total	

B.4 Impact

- Describe the expected research results and their anticipated scientific impacts and potential for scientific breakthroughs and identify the indicators according with SNCISI;
- Describe the expected impact of the research on long and medium term;
- Describe the potential areas of utilization and application of the research results beyond the scientific community;
- Describe how the Centre will contribute to the development of an internationally leading research environment in Romania;
- Describe the quality and scope of dissemination, communication and engagement activities with different target stakeholders.

B.5 Research ethics

If the project involves ethical issues, briefly describe how they are planned to be addressed in line with Law no. 206/2004 regarding the good conduct in scientific research, technological development and innovation, with subsequent amendments and additions, the European Code of Conduct for Integrity in Research from ALLEA⁹, as well as other legislative ethics regulations specific to the research field of the project.

B.6 Bibliography

⁹ <https://www.alleageneralassembly.org/wp-content/uploads/2023/06/European-Code-of-Conduct-Revised-Edition-2023.pdf>

B.7 Our Peers

The Centre Director must indicate 3 - 5 internationally recognized research groups in the domain(s) of the Centre, and the most relevant scientific journals/publishers (max.10).

C. Research Teams (this section will be completed into the platform)

Please list the members of the research team: Centre Director, Group Leaders, and Key Persons - no more than 5 for each partner-, covering the interdisciplinary areas (members who, with their high-level scientific competences within their respective research domain, contribute substantially to the research and play an active and critical role in the success of the proposed endeavor).

	First name and last name	Position in the project (Centre Director/ Group Leader/ Key Person)	PhD year	Gender (M/F)	CV+track record (upload)
Project promoter (CO)					
Partner 1					
Partner n					

For each nominated person, please present the CV (uploaded as a single document of maximum 6 pages (saved with the name of the member), using the template from Annex 2 (A4 format, Times New Roman font, 11-point font size, 1.15 line spacing and 2 cm margins).

C.1 CURRICULUM VITAE

Personal information

Name, Surname:			
Date of birth:		Sex:	
Nationality:			
Researcher unique identifier(s) (ORCID, Researcher ID etc.):			
URL for personal website (if case):			

Education

Year	Faculty/department - University/institution - Country
YYYY (dissertation defended)	Ph.D.
YYYY	Master

Positions - current and previous

(Academic sector/research institutes/industrial sector/public sector/other)

Year	Job title – Employer - Country
YYYY	
yyyy-yyyy	

Career breaks (if case)

Year	Reason
yyyy-yyyy	

Project management experience

(Academic sector/research institutes/industrial sector/public sector/other. Please list the most relevant.)

Year	Project title - Role – Funder – Budget – link to project webpage
yyyy-yyyy	

Other relevant professional experiences

(e.g. institutional responsibilities, organisation of scientific meetings, membership in academic societies, review boards, advisory boards, committees and major research or innovation collaborations, other commissions of trust in public or private sector)

Year	Description - Role
yyyy	

C.2 Track record of the last 10 years

A list of the ten most important scientific outputs (publications, patents, technologies etc).

C.3 Narrative CV

A narrative summarizing which work has had the greatest importance and impact.

**Evaluation Criteria for Centres of Excellence
(CoEx 2024)**

Criterion 1: Excellence

(30%)

See sections B.1, B.6, B.7 from the funding application!

To what extent:

- *the project proposal is coherent with call objectives and fits with the main/secondary impact zone(s);*
- *the proposed research addresses important research challenges that will have great impact on international/national research themes and/or research methods;*
- *the objectives are ambitious and beyond the state-of-the-art (e.g. novel concepts and approaches, development of novel methodology or development between or across disciplines); they are clear, realistic, and measurable;*
- *the proposed research has the potential to achieve ground-breaking results;*
- *the outlined scientific approach is feasible;*
- *the proposed research methodologies are appropriate to achieve the scientific goals of the centre by the end of the project;*
- *the combination of scientific elements put forward in the proposal is crucial to address the scope and complexity of the research question;*
- *the proposed strategy and research methodology are interdisciplinary (if case);*
- *the existent research infrastructure is complementary/useful/innovative and adequate for the implementation of the project.*

Criterion 2: Performance of the research groups

(35%)

See section B.2 from the funding application and CVs for all nominated persons!

To what extent:

Centre Director

- *the Centre Director has proven the ability to conduct ground-breaking research;*
- *the Centre Director has the required scientific expertise and capacity to undertake the task of successfully leading the centre;*
- *the Centre Director has demonstrated sound leadership in training and mentoring young scientists.*

Responsible persons from the partners (Group Leaders and Key Members)

- *the Group Leaders and Key Members have demonstrated the ability to conduct ground-breaking research;*
- *the Group Leaders and Key members have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project;*
- *the Group leaders and Key members have adequate experience in coordination and/or implementation of national and international competitive research projects.*

Collaboration Networks

- *the partnership is sound and suitable, based on previous collaborations among research group partners (projects, patents, co-authored publications etc);*

See sections B.3 and B.5 from the funding application!

To what extent:

Centre organisation

- *the proposal goes beyond what the individual partners could achieve alone;*
- *the group successfully demonstrates in the proposal that it brings together the elements - such as skills, knowledge, experience, expertise, disciplines, methods, approaches, teams - necessary to address the proposed research question;*
- *the management structures and governance (including scientific advisory board) are appropriate;*
- *partner organizations have a valid role in the centre and adequate competencies/capacities to carry out their role;*
- *the Centre has a strategy for dynamic international collaboration in the selected domain, for the entire duration of the project;*
- *the organisation of the Centre is optimal for the scientific collaboration and a fertile environment for attracting and training new research talents (PhD candidates or postdoctoral researchers).*

Work plan and schedule

- *the expertise level of researchers nominated in the project team is good and well-correlated with their contribution in the project;*
- *the proposed activities, deliverables and milestones are well structured and ensure the achievement of the proposed objectives and expected results, with adequate means of verification and contingency plans;*
- *the responsibilities of the people involved are adequately described, including new necessary staff positions;*
- *the Gantt diagram is realistic;*
- *the research agenda is updated based on public consultation with industry, NGOs, citizens and public authorities as potential users of the research results;*
- *the Open Science practices are well demonstrated;*
- *the research data management is convincing and in compliance with the FAIR principles;*
- *throughout the project implementation, gender equality, inclusion and diversity are ensured by all organisations involved in the consortium;*
- *the ethical issues are appropriately addressed (if applicable).*

Budget

- *the requested budget is well justified and adequate in accordance with the proposed research activities, taking into consideration real costs of research activities according to the scientific domain;*
- *the requested equipment purchases are justified and relevant;*
- *the involvement of the Centre Director is significant and sufficient for a proper implementation of the project. in line with the call requirement - at least 50% of FTE (min. 4 h/day);*
- *the involvement of the Group Leaders (responsible persons of Partners) is significant and sufficient for a proper implementation of the project, in line with the call requirement - at least 50% of FTE (min. 4 h/day);*
- *the involvement of the Key Persons is sufficient for a proper implementation of the project, in line with the call requirement - at least 25% of FTE (min. 2 h/day).*

See section B.4 from the funding application!

To what extent:

- *the Centre will contribute to the development of an internationally leading research environment in Romania;*
- *the quality and scope of dissemination, communication and engagement activities with different target audiences are adequately presented;*
- *the proposal can lead to significant scientific results (scientific breakthroughs);*
- *the research results provide valid solution(s) to the challenge(s), with wide potential applications;*
- *other medium- and long-term impacts are adequately justified.*

Recommendations for Evaluators/ Rapporteurs:

1. Propose a score **only after** consensus has been reached on the comments; make sure that the comments are **concrete, complete** (i.e. address all questions) and **consistent** with the semantics of each score, namely:

0	INSUFFICIENT	The proposal does not address this criterion under examination, thus it cannot be assessed due to <i>missing or incomplete information</i> .
1	POOR	The proposal addresses this criterion improperly, or there are <i>serious weaknesses</i> .
2	FAIR	The proposal <i>broadly addresses</i> the criterion, but there are <i>significant weaknesses</i> .
3	GOOD	The proposal addresses the criterion <i>well</i> , although <i>improvements would be necessary</i> . A number of <i>weaknesses/shortcomings</i> are present.
4	VERY GOOD	The proposal addresses the criterion very well, although <i>improvements are still possible</i> . A <i>small number of weaknesses / shortcomings</i> are present.
5	EXCELLENT	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

2. When scoring each criterion use the full scale, from 0 to 5. The half point is allowed in the scores.
3. Each strength and weakness must be reflected only once in the report and the scores, i.e. there is no double penalty, no double reward.

Note: The final score will be calculated as a weighted sum of the scores for each subcriteria multiplied by 20 (final score between 0 and 100);

Final grade = 20*[(s.1*30/100 + s.2*35/100 + s.3*20/100 + s.4*15/100)] where s.i is the score for criterion i.

- ✓ In anticipation of the discussion with the project director, the expert evaluators are requested to provide, within the individual evaluation form, possible questions addressed to the project director, for further clarification necessary to ensure the implementation of the project and the achievement of excellent scientific results.

**ACORD DE PARTENERIAT
între participanții în consorțiu**

(anexă fără un format impus)

Acordul de colaborare trebuie să includă:

1. Responsabilitățile tehnice și administrative ale partenerilor;
2. Obiectivele, etapele, activitățile, rezultatele scontate, documentele de monitorizare, termenele de realizare și responsabilitățile partenerilor, suma totală necesară din care de la buget și cofinanțare;
3. Contribuția efectivă a fiecărui partener ca eforturi financiare, materiale și resurse umane, în fiecare etapă de realizare a proiectului;
4. Categoriile de rezultate, pe etape și modul de utilizare a acestora de către parteneri;
5. Modul de identificare, atribuire și exploatare de către parteneri a drepturilor de proprietate asupra rezultatelor scontate (drepturi intelectuale, de producție, de difuzare, de comercializare etc.);
6. Clauze de reziliere a colaborării între parteneri;
7. Sustenabilitatea consorțiului și modalități de consolidare instituțională și perspective de evoluție a instituțiilor cu posibilități de relansare;
8. Obligațiile privind confidențialitatea;
9. Modalitățile de diseminare a rezultatelor.

Trebuie încheiat anterior formulării ofertei.

Trebuie asumat de toți partenerii.

Anexa 5.1 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare

Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare

Subsemnatul/subsemnata, (*numele și prenumele reprezentantului legal al organizației de cercetare*), în calitate de (*funcția reprezentantului legal al instituției solicitante*) al (*denumirea completă a organizației de cercetare*), declar pe proprie răspundere că sunt îndeplinite următoarele condiții privind încadrarea în definiția organizației de cercetare:

- Este o entitate¹⁰, indiferent de statutul său juridic (organizație de drept public sau privat) sau de modalitatea de finanțare, al cărei obiectiv principal este de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală, sau de a disemina la scară largă rezultatele unor astfel de activități, prin predare, publicare, sau transfer de cunoștințe.
- În cazul în care entitatea desfășoară și activități economice, finanțarea, costurile și veniturile activităților economice respective trebuie să fie contabilizate separat.
- Întreprinderile care pot exercita o influență decisivă asupra unei astfel de entități, de exemplu, în calitate de acționari sau asociați, nu pot beneficia de acces preferențial la rezultatele generate de aceasta.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

¹⁰ universități sau institute de cercetare, agenții de transfer de tehnologie, intermediari pentru inovare, entități de colaborare fizice sau virtuale orientate spre cercetare, inclusiv nucleele de cercetare constituite în cadrul unor spitale sau muzee, care îndeplinesc criteriile cuprinse în definiția organizației de cercetare

Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea organizației de cercetare

Prezenta declarație va fi completată de către toți partenerii din proiect

Declarăm pe proprie răspundere că(*denumirea completă a organizației*)..... nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată, și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat (buget de stat, bugete speciale, bugete locale), în conformitate cu prevederile legale în vigoare și nu are plățile / conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești.

De asemenea, reprezentantul legal nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională.

Totodată, unitatea nu se face vinovată de:

- declarații inexacte, cu privire la informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă, în vederea selectării contractorilor;
- încălcarea în mod grav a prevederilor unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o Autoritate Contractantă;

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare a informațiilor completate în platforma de depunere

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele directorului de proiect) declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: “.....” - Programul 5.6 Provocări, Subprogramul 5.6.3 Parteneriate pentru Agenda Strategică **nu sunt și nu au fost finanțate din alte surse bugetare.**

De asemenea, confirm că informațiile incluse în această propunere de proiect, precum și detaliile prezentate în documentele anexate și informațiile completate în platforma de depunere sunt legale și corecte.

Înțeleg că dacă cererea de finanțare nu este completă cu privire la toate detaliile și aspectele solicitate, inclusiv această declarație, propunerea de proiect ar putea fi respinsă.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunea eliminării din competiție sau sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Numele și prenumele (Semnătura)

Director de proiect:

Numele și prenumele (Semnătura)

Anexa 5.4 - Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție

Declarație pe propria răspundere a instituției coordonatoare/partenerie prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție

Subsemnatul/subsemnata (*numele și prenumele reprezentantului legal*), în calitate de (*funcția reprezentantului legal*) al (*denumirea completă a instituției solicitante*), declar pe proprie răspundere că, în cazul în care proiectul este finanțat, instituția.....acceptă implementarea proiectului, asigură sprijin administrativ și pune la dispoziția echipei de proiect infrastructura necesară. Angajarea membrilor echipei de proiect se va realiza în condițiile legii.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

Anexa 5.5 Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Prezenta declarație va fi completată de către toți partenerii din proiect

Subsemnatul/Subsemnata,, având funcția de..... în cadrul, declar că:

- Am fost informat(ă) cu privire la prevederile Regulamentului (UE) 679/26 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.
- Am fost informat(ă) că beneficiaz de dreptul de acces, de intervenție asupra datelor mele și dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale.
- Am fost informat(ă) că datele cu caracter personal urmează să fie prelucrate și stocate în cadrul UEFISCDI.
- Am fost informat(ă) că prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în vederea obligațiilor legale ce îmi revin UEFISCDI, precum și în scopul intereselor și drepturilor ce îmi revin.
- Am fost informat(ă) că datele mele cu caracter personal sunt comunicate autorităților publice, precum și altor instituții abilitate (ex.: ANAF, ANFP, ITM, ANI, la solicitarea instanțelor judecătorești sau organelor de cercetare penală etc.).
- Am fost informat(ă) că în scopul prelucrării exacte a datelor mele cu caracter personal, am obligația de a aduce la cunoștința UEFISCDI, orice modificare survenită asupra datelor mele personale.
- Am fost informat(ă) că am dreptul să îmi retrag consimțământul în orice moment printr-o cerere scrisă, întemeiată, datată și semnată, depusă la sediul UEFISCDI, exceptând cazul în care prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în legătură cu raportul de muncă/serviciu.

În consecință, îmi dau consimțământul pentru prelucrarea, transmiterea și stocarea datelor cu caracter personal de către UEFISCDI.

Data:

Reprezentant legal / Director de proiect:

(Numele și prenumele)

Semnătura: