

În general în evaluarea proiectelor sau dosarelor personale Consiliul Științific al UBB (CS-UBB) va urmări, în afară de cazurile în care există instrucțiuni contrare explicite, atribuirea a trei tipuri de calificative:

**a. De impact semnificativ/extins\* în accepțiune internațională (IE)**

**b. De impact semnificativ la nivel sud-est european/regional (IR)**

**c. Încă nu îndeplinesc criteriul „de excepție” (impact potențial, IP)\*\***

Exemple orientative de explicitare a criteriilor de atribuire a acestor calificative sunt realizările listate mai jos, respectiv perspectiva obținerii, pe baza grantului supus în evaluare, de rezultate de o astfel de calitate. Criteriile vor fi aplicate de către evaluatori în mod liberal, pentru a evita abuzurile de scientometrie, fie ele în sens pozitiv sau negativ.

**a. De impact semnificativ/extins\* în accepțiune internațională (IE): *mutatis mutandis*, candidații cu acest calificativ ar fi apreciați a avea șanse rezonabile de a fi reținuți pe lista scurtă la un concurs pe post didactic la orice universitate de prestigiu din lume**

i) cărți prezente în cel puțin 100 de biblioteci indexate WorldCat ([www.worldcat.org](http://www.worldcat.org), excluzând volumele de conferință). Numărul de autori sau prestigiul editurii pot cântări semnificativ în decizia evaluatorului de a acorda sau nu.

ii) o medie de un **articol ca autor corespondent** pe an în reviste **Q1** conform definițiilor UEFISCDI celor mai recente, în ultimii 5-10 ani de activitate. Calitatea de prim-autor se echivalează cu 2/3 din cea de autor corespondent. Se echivalează aici **și capitolele de carte** din cel puțin 100 de biblioteci, respectiv **brevetele de invenție** internaționale (ex., UE/SUA/Japonia sau piețe similare; acestea se echivalează cu 3 lucrări de tip Q1).

iii) articol Science/Nature;

iv) peste 200 **citări** („times cited”) în baze de date internaționale (Scopus, Clarivate, sau de prestigiu similar), sau o medie de peste 40/an pentru situațiile cu mai puțin de 5 ani de activitate;

v) peste 50 de lucrări cf. Scopus/ISI/ERIH, sau o medie de peste 5/an pentru situațiile cu mai puțin de 10 ani de activitate;

vi) **orice alte dovezi** că rezultatele, ideile și conceptele candidatului sunt acceptate și utilizate la vârf în domeniu și/sau asupra societății în general, cu un impact major (inclusiv pentru realizări cu specific național și local); exemple pot fi contribuții de transfer tehnologic sau de alt tip către societate,\*\* **traduceri importante** în limba română, cărți sau capitole de carte cu un **ecou probat a fi remarcabil** la nivel național sau al căror ecou este probat în **alte cataloage majore** decât WorldCat, **articole în reviste de impact major, dar care nu sunt incluse încă sau nu sunt recunoscute ca atare în clasificări UEFISCDI, premii ale unei Academii naționale** (altele decât cele de ramură). \*\*\*

**b. De impact semnificativ la nivel sud-est european/regional (IR): *mutatis mutandis*, candidații cu acest calificativ ar fi apreciați a avea șanse rezonabile de a fi reținuți pe lista scurtă la un concurs pe post didactic la orice universitate reprezentativă din sud-estul Europei**

i) o medie de un articol de autor corespondent pe an în reviste **Q2** conform UEFISCDI, sau de un articol din zona roșie (orice autor), în ultimii 5-10 ani; se echivalează aici capitolele de carte prezente în peste 20 de cataloage, și brevetele naționale (acestea din urmă se echivalează cu 3 articole de tip Q2)

ii) peste 100 de citări în baze de date internaționale (aceleași ca la punctul a), sau o medie de peste 20/an pentru situațiile cu mai puțin de 5 ani de activitate

iii) cărți în cel puțin 20 cataloage din străinătate conform WorldCat, publicate în ultimii doi ani

iv) **orice alte dovezi** că rezultatele, ideile și conceptele candidatului sunt acceptate și utilizate în domeniu; și/sau asupra societății în general, cu impact peste medie; exemple pot fi contribuții de transfer tehnologic sau de alt tip către societate,\*\* traduceri importante în limba română, cărți sau capitole de carte cu un ecou ieșit din comun la nivel național sau al căror ecou este probat în alte cataloage majore decât WorldCat, articole în reviste de impact major dar care nu sunt incluse încă în clasificări UEFISCDI, premii ale unor asociații științifice de profil cel puțin național pe domenii largi (ex. Sociologie).\*\*\*

**Deciziile CS-UBB pot fi contestate în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, dacă nu a fost prevăzut deja alt termen.**

*\*Prin "impact semnificativ" se înțeleg realizări cu vizibilitate și ecou comparabile cu cele mai importante din domeniu pe aria geografică aferentă acelei categorii. În înțelesul categoriilor de mai sus, un proiect care are un specific profund local sau național va avea un impact suficient de mare pe aceste planuri pentru ca el să fie reflectat ulterior și în plan internațional. Nu modul sau locația fizică de diseminare sunt criterii în sine – ci calitatea rezultatelor și impactul lor în comunitatea științifică și în afara ei. Nu se impune cumularea a mai mult decât un criteriu/o condiție.*

*\*\*Pentru transferul tehnologic pus în practică se recurge la echivalare ad-hoc în funcție de amplitudine (limita superioară – echivalare cu brevet internațional; limita inferioară – echivalare cu lucrare Q4) – în baza evaluării făcute de la caz la caz de către CS-UBB.*

*\*\*\*Recomandarea CS-UBB este ca dosarele evaluate să nu conțină publicații aflate pe „lista lui Beall”; colegii care nu sunt familiari cu această listă sau care au întrebări sau prezintă excepții întemeiate (ex., lista nu este actualizată la zi) sunt invitați să se adreseze CS-UBB; de asemenea, nici articole din reviste indexate în domenii socio-umane de la editura MDPI. De asemenea, diplomele/medaliile de la „saloane de invenție” – cu excepția situațiilor unde totalul premiilor/mențiunilor/etc. a fost mai mic decât 20% din totalul contribuțiilor eligibile din cadrul evenimentului respectiv. Contribuțiile publicate după 1.10.2021 în astfel de surse rămân în marja libertății academice de exprimare, dar nu se recomandă prezentarea lor între contribuțiile reprezentative la evaluările pentru care CS-UBB este responsabil; în caz contrar, ele vor fi considerate argument pentru calificativul minim.*