În general în evaluarea proiectelor sau dosarelor personale Consiliul Științific al UBB va urmări, în afară de cazurile în care există instrucțiuni contrare explicite, atribuirea a trei tipuri de calificative:

a. **De impact semnificativ/extins* în accepțiune internațională (IE)**
b. **De impact semnificativ la nivel sud-est european/regional (IR)**
c. **Încă nu îndeplinesc criteriul „de excepție" (impact potențial, IP)**

Exemple orientative de explicitare a criteriilor de atribuire a acestor calificative sunt realizările listate mai jos, respectiv perspectiva obținerii, pe baza grantului supus în evaluare, de rezultate de o astfel de calitate. Criteriile vor fi aplicate de către evaluatori în mod liberal, pentru a evita abuzurile de scientometrie, fie ele în sens pozitiv sau negativ.

a. De impact semnificativ/extins* în accepţiune internaţională (IE): *mutatis mutandis*, candidații cu acest calificativ ar fi apreciați a avea șanse rezonabile de a fi reținuți pe lista scurtă la un concurs pe post didactic la orice universitate de prestigiu din lume

i) **cărţi** prezente în cel puţin 100 de biblioteci indexate WorldCat (www.worldcat.org, excluzând volumele de conferință). Numărul de autori sau prestigiul editurii pot cântări semnificativ în decizia evaluatorului de a acorda sau nu.

ii) o medie de un **articol ca autor corespondent** pe an într-o revistă din zona "roşie" conform definiţiilor UEFISCDI celor mai recente, în ultimii 5-10 ani de activitate. Calitatea de prim-autor este echivalată la 2/3 din cea de autor corespondent. Se echivalează aici **și capitolele de carte** din cel puțin 100 de biblioteci, și **brevetele de invenție** din UE/SUA/Japonia sau piețe similare.

iii) articol Science/Nature;

iv) peste 200 **citări** („times cited") în baze de date internaţionale (Scopus, Thomson-Reuters, sau de prestigiu similar) – sau o medie de peste 40/an pentru tinerii cu mai puțin de 5 ani de activitate

v) peste 50 de lucrări cf. Scopus/ISI/ERIH – sau o medie de peste 5/an pentru tinerii cu mai puțin de 10 ani de activitate

vi) **orice alte dovezi** că rezultatele, ideile si conceptele candidatului sunt acceptate şi utilizate la vârf în domeniu şi/sau asupra societăţii în general, cu un impact major (inclusiv pentru realizări cu specific naţional şi local); exemple pot fi **traduceri importante** în limba română, cărţi sau capitole de carte cu un **ecou probat a fi remarcabil** la nivel naţional sau al căror ecou este probat în **alte cataloage majore** decât WorldCat, **articole în reviste de impact major dar care nu sunt incluse încă sau nu sunt recunoscute ca atare în clasificarea pe culori de la UEFISCDI**, **premii ale unei Academii** naționale (altele decât cele de ramură), şi altele.

b. De impact semnificativ la nivel sud-est european/regional (IR): *mutatis mutandis*, candidații cu acest calificativ ar fi apreciați a avea șanse rezonabile de a fi reținuți pe lista scurtă la un concurs pe post didactic la orice universitate reprezentativă din sud-estul Europei

i) o medie de un articol de autor corespondent pe an în reviste din **zona "galbenă"** conform UEFISCDI, sau de un articol din zona roșie (orice autor), în ultimii 5-10 ani; se echivalează aici capitolele de carte prezente în peste 20 de cataloage, și brevetele naționale

ii) peste 100 de citări în baze de date internaţionale (aceleași ca la punctul a) sau o medie de peste 20/an pentru tinerii cu mai puțin de 5 ani de activitate

iii) cărţi în cel putin 20 cataloage din străinatate conform WorldCat, publicate în ultimii doi ani

iv) **orice alte dovezi** că rezultatele, ideile şi conceptele candidatului sunt acceptate şi utilizate în domeniu; şi/sau asupra societăţii în general, cu impact peste medie; exemple pot fi traduceri importante în limba română, cărţi sau capitol de carte cu un ecou ieşit din comun la nivel naţional sau al căror ecou este probat în alte cataloage majore decât WorldCat, articole în reviste de impact major dar care nu sunt incluse încă în clasificarea pe culori de la CNCS, premii ale unor asociații științifice de profil cel puțin național pe domenii largi (ex. Sociologie), şi altele;

**Prin "impact semnificativ" se înţeleg realizări cu vizibilitate şi ecou comparabile cu cele mai importante din domeniu pe aria geografică aferentă acelei categorii. În întelesul categoriilor de mai sus, un proiect care are un specific profund local sau naţional va avea un impact suficient de mare pe aceste planuri pentru ca el să fie reflectat ulterior şi în plan internaţional. Din acest punct de vedere nu modul şi locaţia fizică de diseminare a rezultatelor pot fi considerate criterii în sine – ci calitatea rezultatelor şi impactul lor în comunitatea ştiinţifică şi în afara ei. Nu se impune cumularea a mai mult decât un criteriu/o condiție. În evaluare se aplicã în cel mai strict sens prevederile Codului de Eticã al UBB.*